

Conscience & Intentionnalité (1/4)

~Daniel Kemp ~

<https://www.youtube.com/watch?v=x1Yecl5ygec...>

Marc Marino (MM) : Bon. Alors, on va commencer la 2e partie. Il y avait quelques questions quand même à compléter de la première partie, qui pourraient être intéressantes.

Daniel Kemp (DK) : Alors, allons-y avec celles-la.

MM : Un individu qui entre en processus de conscientisation, comme on le décrivait avec une voie, plusieurs moyens entre autres, la façon vestimentaire ou les jeux auxquels il participe ou les moments qu'il se donne à travers son quotidien pour changer un peu son onde de forme ou son paramétrage d'identification dans lui, il exprime une intentionnalité quand il fait ça, mais c'est un être psychologique qui poursuit une intention. Peux-tu me parler de l'intentionnalité mais de donner la nuance entre l'intentionnalité au niveau où moi je l'exprime maintenant et au niveau où, quand tu parles d'énergie intentionnelle, par exemple, à des niveaux, tu sais il y a un paradoxe un peu entre un contexte des mécanicités réactionnelles totales où nous sommes et l'expression "énergie intentionnelle" ?

DK : Bon, maintenant il faut faire la différenciation entre l'intention et le désir. Le désir, c'est une intention qui provient de l'ego, qui provient des sphères astrales, qui provient des tourbillons, soit manipulés par les événements extérieurs amenés par les sens à l'âme, ou soit par les phénomènes réincarnationnels amenés par le canal à l'âme. Le désir est donc une intention égoïque. Alors la nuance entre "J'ai l'intention de faire ça et je désire faire ça", il y a une nuance. L'intention peut être exprimée à l'état intérieur de l'homme, donc on fait la nuance entre l'intention qui est un caractère divin au niveau des sphères cieulestes et comparativement au désir, c'est un phénomène astral qui appartient à l'âme, qui peut aussi, disons, être amené par l'astral extérieur à l'âme, le Ciel et par le biais de la pensée, faire croire à l'homme que c'est son désir à lui. Donc l'intention peut aussi être exprimée dans la tête, dans la conscience de l'homme. L'homme peut avoir l'intention d'évoluer et l'homme peut désirer évoluer. On ne doit pas désirer évoluer, on doit avoir l'intention d'évoluer.

Celui qui a l'intention d'évoluer, évolue ; celui qui désire évoluer, évolue. Celui qui a l'intention d'évoluer, évolue et est conscient. Celui qui désire évoluer, évolue mais n'est pas conscient. Le désir est un phénomène émotif qui fait en sorte que l'être humain, dans son évolution, va commencer par faire le même jeu que je suggère : il va vouloir avoir des vertus, la nuance, c'est qu'il y a celui qui le fait consciemment... J'ai expliqué de quelle façon ça se passe, il y a donc dans le coeur même de l'âme de l'homme, des structures vertuelles, et d'autres qui vont essayer d'accumuler des vertus, et ça sera la bonté, l'altruisme, l'anti-jalousie, etc etc, la compassion, les qualités que différentes religions veulent bien vendre et là, il bâtit un maquillage qui fait en sorte qu'à la longue, tout ce qu'il verra sera filtré par ses vertus. Donc, il verra une chose laide et il pourrait la trouver belle, parce qu'il y aura la carapace des vertus qui va remplacer la carapace des défauts, qui va faire en sorte qu'une chose belle, l'humain va dire "Ah que c'est niaisieux", bon, une carapace de défaut. Donc celui qui évolue de cette façon, qui a le désir d'évolution, donc le désir étant astral, va lentement vouloir plagier, copier, emprunter les vies d'autrui, donc vivre avec la peau d'un autre, copier le Nazaréen, copier le Mahatma Gandhi etc pour vouloir, pour essayer d'être reconnu par l'extérieur comme ayant la même valeur divine ou

humaine, dépendant qui on privilégie, qu'est celui que l'on veut copier. Alors on crée une idole, évidemment, toutes les religions sont idolâtres, de toute façon, je l'ai déjà dit, la religion catholique romaine est idolâtre au coton, pourquoi ? Parce qu'elle prie des concepts, c'est une idolâtrie spirituelle, ce n'est pas nécessairement une idolâtrie matérielle mais c'est la même chose, alors c'est une idole, une idolâtrie, et l'individu, dans son désir d'évolution, veut essayer de rejoindre, d'être l'égal d'un tel, ou du moins d'être suffisamment évolué pour pouvoir être accepté comme son ami. Bon. Ça c'est le désir. Alors il y a donc l'homme dans le contexte planétaire qui, à l'intérieur de lui, essaie en renonçant, en rabrouant des choses, de créer des vertus qui seront les copies de ce qu'il perçoit comme étant la bonté, qu'on a vu tout à l'heure, la paix intérieure, la sérénité et d'autres phénomènes. Ça c'est le désir.

Maintenant, la conscience de l'homme est libre, sauf qu'il n'y a pas beaucoup de cette conscience libre dans l'homme. Mais même le peu de conscience dans l'homme est libre. La conscience, elle est libre, elle n'a pas de libre arbitre mais cela ne l'empêche pas d'être libre. Une conscience, ce n'est pas quelque chose qui pousse un objet. Une conscience, c'est quelque chose de conscient. Une conscience, ça doit être libre seulement si ça peut être ce que c'est. Et la conscience dans l'homme n'est pas altérable. L'expression de la conscience peut subir différents paliers de coloration mais la conscience dans l'homme n'est pas entachable ; elle est absolument libre, elle est pure, claire, elle est libre. Il y a la conscience et la conscience dans l'homme.

La conscience dans l'homme, elle, elle vient dans l'homme et par l'intermédiaire de différentes structures internes à l'homme qui sont reliées au plan mental, astral, vital etc, elle va instruire l'ego. J'explique encore une fois que l'âme est un virus qui s'est emparé de la structure corporelle de l'homme lorsque l'être humain a été projeté dans le contexte planétaire, l'âme est une condition terrestre, ce n'est pas une condition cosmique, c'est une condition terrestre, tandis que la structure corporelle, comme celle de l'homme, est une condition cosmique. Etant donné que le corps, la structure génétique, l'onde de forme vitale qui a été projetée sur la planète terre lors de son refroidissement, dans le but de créer un corps, qui un jour, pourrait être habitable par l'intelligence de façon à ce que les sphères extra-créationnelles et créationnelles puissent avoir accès au monde refroidi, en l'occurrence les mondes les plus froids, les plus loin, les nôtres —on réussit au moins là-dedans, on est dans ce qui est plus froid— alors ce corps a commencé à grandir ici et il a été presque immédiatement —et ça c'était conditionnel de toute façon à l'établissement du règne de l'intelligence sur le monde planétaire, notre terre— il a été envahi, investi très rapidement, non pas par un insecte mais quelque chose dans le genre, par un virus. [rires] Les animaux même, hein. Alors il a été investi par un virus qui est l'âme. L'âme habitant le corps physique, va maintenant être employée, c'était prévue, c'était connu des sphères d'intelligence, employée pour pouvoir régir le corps, de façon à permettre une évolution adaptée au plan planétaire de ce corps.

La conscience, lorsqu'elle descend, elle descend et elle doit venir maintenant tenir compte de l'âme, du virus. Le virus a tellement bien envahi et structuré le corps de l'homme que si tu élimines le virus, tu tues le corps. De ce fait, l'homme ne peut pas penser éliminer l'âme, l'ego, qui se vautre dans le périsprit et dans les mémoires volatiles, comme ça. Il doit y avoir une mécanique qui va avoir la capacité et je dis bien la formidable capacité de remplacer l'âme. Alors cette mécanique, c'est la conscience. Mais la conscience, elle doit attendre que le corps physique soit rendu à une étape de l'évolution suffisamment coordonnée, suffisamment solide, suffisamment atomisée, suffisamment énergisée pour qu'elle ne vienne pas le détruire, en s'appuyant dessus. Et lorsqu'elle commence, elle commence à entrer dans certains systèmes neuroniques et elle commence à toucher l'homme par le biais d'un ajusteur de pensée, tous les

humains qui ont une âme ont un ajusteur de pensée, mais dans la majorité des cas, l'ajusteur de pensée passe par le périsprit, il grimpe dans le plan morontiel et il revient dans le périsprit, alors l'homme est connecté à lui. C'est un problème. Un moment donné, ça se coupe et là, l'ajusteur flotte dans le plan morontiel, l'homme commence à s'énergiser et un moment donné, il est dans le canal incarnationnel et par le biais de questions, le biais de stimulations énergétiques, il grossit la longueur de son ajusteur de pensée et il pénètre les sphères astrales et par la suite, il les transperce pour pénétrer les sphères supramentales.

La conscience dans l'homme, elle peut faire ce que tout à l'heure j'expliquais, c'est qu'elle peut aussi engendrer le mimétisme, c'est-à-dire qu'elle peut instruire l'homme ainsi que son ego de jouer des jeux. Alors elle va dire par exemple 20 histoires d'une autre façon. Évidemment, la conscience qui vient dire cela, elle est libre, la conscience. Elle est libre, sauf que même si elle est libre dans son monde, elle n'a pas le contrôle du corps physique. Elle est libre. Il n'a pas de libre arbitre. Lorsque la conscience commence à toucher le corps de l'homme, lorsque la conscience commence à transparaître par l'intermédiaire de la conscience de l'homme, donc que l'on pourrait dire la conscience terrestriifiée, elle ne peut pas encore contrôler les choses parce que le corps n'a pas la structure pour être en relation contrôlable par la conscience. Alors l'être humain peut dire "Oui mais ça, je ne veux plus faire ça, pourquoi je le fais encore ?" La conscience vient donner conscience à l'homme, le mental s'en empare et s'en nourrit, il trouve ça absolument logique et le mental se rend compte que ce n'est pas ça "pantoute" (du tout) qui se passe en bas. Alors guerre entre le mental et l'astral pendant un laps de temps.

Alors la conscience, elle est totalement libre, elle a un libre arbitre parfait DANS la conscience mais pas dans le domaine de l'homme, on n'a pas encore le contrôle. Comme si toi, tu conduis des chevaux, tu es le contrôleur mais tant que ton cheval n'est pas dressé, il n'y a rien à faire. Et toi tu restes toujours libre, tu restes l'être humain, le cheval ne peut pas te manipuler, tu ne peux pas devenir un peu le cheval, tu ne peux pas te colorer. Par contre, présentement, quand tu dis "Tourne à gauche", ben le cheval donne un coup pied sur la voisine, il exprime d'une façon très colorée, n'est-ce pas, ce que tu veux faire. Alors, elle, elle peut détester la conscience, mais la conscience n'a pas à... elle se sent libre, c'est simplement que le cheval n'est pas encore dressé. Et quand le cheval finit par être totalement dressé, il n'est plus comme les autres chevaux. Si tu le laisses dans un troupeau et que tu te présentes, un cheval du troupeau va venir voir l'homme, lui, pas les autres. Et si tu fais une course avec un cheval que tu as dressé contre un cheval sauvage, tu vas gagner parce qu'un cheval avec un cavalier pour l'encourager, court plus vite qu'un cheval sans cavalier, même s'il a un poids de plus, il a besoin d'être encouragé. Ce n'est pas le même cheval. Et là, la conscience contrôle, mais tant que l'être humain n'est pas un être de conscience, donc un être avec une âme pure, il ne peut pas prétendre au libre arbitre.

Le libre arbitre est demandé par l'âme, par l'ego. Et ce libre arbitre égoïque, astral n'existe pas parce que justement, il le veut. "Moi je veux un libre arbitre astralement, nécessairement, je vais devoir te réduire à l'état d'esclave. Mais toi tu veux aussi un libre arbitre, on est 2 dans la même pièce, en partant il y en a un des 2 qui est de trop. On est plus de 5 milliards, sans compter les plantes, les animaux, les conditions climatologiques, les ouragans etc, alors "veux-veux pas" (qu'on le veuille ou non), on ne peut pas prétendre au libre arbitre tant qu'on aura pas la conscience qui va avoir la faculté d'harmoniser toutes les consciences à l'intérieur même de tous les humains. Et de ce fait, l'animal, quand il va te voir, il va immédiatement baigner dans ta conscience. Donc il ne pourra pas t'attaquer. Il va même se nourrir de ton énergie, il va même s'approcher pour te toucher. Et il n'y a plus de problème. Avec la conscience qui va maintenant être rayonnable par ton corps physique, comme le cheval peut tirer une charge lourde ou

labourer un champ, mais un cheval sauvage ne fait pas ça, tu auras la faculté de transformer des plantes en plastique en vraies plantes, tu pourras faire pousser ce que tu voudras, tu pourras régler la température comme tu la voudras, tu pourras régler les problèmes nucléaires s'il y a lieu, tu pourras faire ce que tu voudras, parce que tu auras su transformer le corps physique pour que maintenant, le virus soit tari et qu'il permet à ce corps d'exprimer la conscience qui toujours est libre.

MM : L'expression "la liberté de conscience", elle s'adresse à quelle stade dans ce que tu décris là ?

DK : Tous les humains ont une liberté de conscience mais les humains n'ont pas nécessairement la possibilité de conscientiser qu'ils ont une conscience, c'est-à-dire que l'âme... se conscientiser qu'on a une conscience veut dire expérimenter du point de vue de l'âme, l'état de conscience. Tous les humains n'ont pas la faculté dans leur âme, de pouvoir expérimenter le fait qu'ils ont une conscience... Oui ?

Question : Du point de vue de l'ego, la conscience vole le corps que l'ego habite ?

DK : Oui, exact.

Question : L'ego a-t-elle une conscience ?

DK : L'ego a de la mémoire et c'est cela sa conscience.

Question : Ça veut dire qu'il y a 2 consciences qui existent quelque part.

DK : Il y a une seule conscience, sauf qu'il faut bien s'entendre, c'est comme si on dit par exemple qu'il y a l'acteur qui joue la pièce et il y a la même pièce dans l'appareil cinématographique, alors on peut dire qu'il y a 2 pièces, et il y en a une c'est la photo, c'est la pellicule, alors ce sont les mêmes acteurs, les mêmes gestes, mais il y a l'original qui est la pièce et il y a la photo, le film ; alors nécessairement, ce sont 2 choses. C'est comme si on regarde dans un miroir, on va dire "Crime, il y a 2 "moi". Il n'y a pas 2 "toi", il y a une réplique et il y a toi. Bon. Dans une apparence ou dans une conscience plus refroidie, on va dire "Oui mais ils sont 2". On n'est pas 2. Alors il y a la conscience. La conscience est consciente de tout et il y a la mémoire de l'évènement. La mémoire de l'évènement, c'est la faculté de se rappeler d'un évènement, et pour l'ego, sa conscience —ce qu'on peut appeler conscience, ce n'est pas une conscience, c'est une mémoire, mais on peut lui donner le nom de conscience— il n'y a pas 2 consciences, il n'y en a qu'une. Alors il y a la mémoire qui pour l'ego fait office de conscience. Alors j'ai conscience que j'ai mal agi, parce que tu as en mémoire l'action mais avant d'agir, tu ne peux pas avoir conscience que c'était mauvais, alors tu n'as pas 2 consciences.

Alors quand je parle justement de la conscience de l'ego ou la problématique de la conscience dans l'âme, c'est que celui-ci peut expérimenter la vraie conscience. Alors maintenant, il a conscience, il est conscient qu'il a une conscience. On parle encore de la conscience de l'ego.

MM : Le jeu de la vie 1, 2 et 3, est-ce que c'est axé sur cette expérimentation-là ?

DK : Non, le jeu de la vie 1, ben oui. Le jeu de l'avion 1, 2 et 3, c'est axé sur l'instruction de l'ego, qu'effectivement il y a d'autres choses, que lorsque l'âme est extra-conscientisée du corps

physique qu'il n'y a plus de pensées, plus rien, que tu pourras observer, mais ce jeu-là ne s'adresse qu'à ceux qui ont de la conscience suffisamment implantée chez eux, parce qu'il y a énormément d'être humains qui pourraient faire le même jeu, ils auraient des mêmes résultats, ils ne seraient plus là mais ils ne s'en rappelleraient pas, ils reviendraient et ils diraient "Ben j'ai dormi", c'est comme une forme d'hypnose. Et c'est normal, ils ne sont pas là. Est-ce que ça répond à ta question ?

Question : Ben, ce n'est pas clair.

DK : Repose la question.

Question : C'est parce qu'il y a un combat qui se fait entre l'ego et la conscience.

DK : Oui.

Question : Et quand même que c'est un miroir, mais quand je me regarde dans le miroir, je lui parle mais le miroir ne me parle pas. Mais mon ego...

DK : Si il parle.

MM : Ben euh, comment ?

DK : Ben tu vois les lèvres bouger et tu entends les sons. Qu'est-ce qui te dit que ce n'est pas lui qui parle ? C'est parce que tu es convaincu que c'est toi qui parle mais il bouge en même temps que toi et les sons correspondent à sa bouche. Ah, c'est parce que tu as l'expérience du fait que, mais honnêtement...

Question : En même temps, il y a un combat quand même.

DK : Oui. Le combat, c'est la mémoire, c'est l'ego qui se prend pour la conscience, c'est le virus. Qu'est-ce que c'est que le virus ? Bon, le combat, c'est quoi ? Il y a quelque chose dans l'homme... et regardez comment ça devient problématique et tu vas comprendre le combat. Le virus, c'est quelque chose qui est typique du monde planétaire et qui appartient à la planète terre qui est nécessairement, comme notre corps physique d'ailleurs est planétaire mais pas la mémoire génétique, les mémoires qui ont instauré le corps, quand tu meurs, ton corps matériel réintègre la matière de la planète, l'âme doit aussi appartenir à la planète terre, donc l'âme va dans le monde de la mort, mais la conscience, elle est extraterrestre, elle traverse les sphères, les sphères astrales et morontielles, elle gagne le corps.

Maintenant, elle va donner de l'instruction à l'astral, elle va régir l'évolution du corps physique, elle va lentement régir la structuration de l'âme. Maintenant, l'âme expérimente le contact avec la conscience et nécessairement, l'âme, elle, qui expérimente cette chose, se développe. Elle découvre des choses qu'elle ne connaissait pas. Elle découvre qu'il y a d'autres planètes. Elle découvre qu'il y a des choses. Et ces découvertes-là, nécessairement, l'âme étant typique de la planète terre, elle veut les conserver à la terre, d'où le fait que pendant extrêmement longtemps, l'homme qui mourait, gagnait le monde de la mort, il était dispersé et il ne pouvait pas prétendre à une immortalité. Et surtout pas à quitter la planète terre. Alors, nécessairement, la terre devait être le centre de l'univers, du point de vue des archétypes et tout le reste, les étoiles étaient des lumières accrochées etc. Maintenant, plus la conscience à travers l'inconscience de l'ego vient

instruire l'ego, plus l'ego expérimente la conscience supramentale, l'intelligence, et lentement l'ego finit par découvrir une saveur neuve, et cette saveur neuve-là, c'est elle qui crée la guerre. Celui qui ne veut pas évoluer, pas de problème, il n'y a pas de guerre. Mais quand un ego finit par dire, et c'est un problème qui ne sera pas "résolvable" (résoluble) comme ça, quand un ego finit par dire "Oh mais soit, je suis évolutif, soit je n'ai pas de libre arbitre, soit je suis manipulable et manipulé, soit j'ai des parties de ma constitution qui sont négatives, colériques, qui sont arrogantes, qui veulent toujours grimper, qui sont jalouses, soit, je suis maintenant prêt à me plier à l'évolution mais oubliez-moi". Alors se pose une question, une problématique fondamentale : est-ce que le virus fait partie de l'évolution de l'homme ?

Et à l'instant où l'ego commence à penser que de toute façon le virus ne fait pas partie de l'évolution de l'homme, ah ben là oui, le virus tient à garder le corps, parce que le virus a évolué dans le corps, je ne parle pas juste du corps dans lequel on a vécu 25 années, je parle des millions d'années que l'astral se réincarne dans un corps physique et maintenant, l'astral peut s'incarner, il a une suprématie sur les animaux, et il a une suprématie sur les conditions climatologiques, il peut commencer à tripper et à voyager dans l'espace, il peut faire un paquet de choses. Mais maintenant du jour au lendemain, son véhicule-jouet, ben il a une conscience qui l'a réveillé, qui l'a rendu un peu plus lucide, juste pour le faire chier et qui va venir lui ôter tout ça et qui va faire que l'astral va se ramasser... Et nécessairement, tant que le virus, tant que l'ego n'a pas conscientisé que ce n'est pas ce qui va arriver et par contre, du point de vue de l'ego —comme tout à l'heure la personne le disait—l'âme vient quand même voler le corps physique.

Ce n'est que du point de vue... tant que l'ego n'a pas conscientisé de son point de vue, ben il y a un problème. Il y a une partie de l'homme dans l'ego qui veut, il y a toute une partie de l'anti-homme qui se dit "Ben là, c'est ça. Moi j'ai entretenu la maison pendant 3 millions d'années, j'ai mis le chauffage, j'ai inventé des choses pour la rendre confortable, j'ai tout organisé convenablement, j'ai fait le ménage pour attendre le maître, première qu'a fait le maître en rentrant, il m'a sacré dehors."

MM : C'est sacré.

DK : Et là, ben là, je sais que le maître s'en vient, je sais que je vais perdre ma place. Qu'est-ce que je fais ? Je sors les fusils ? En tout cas, je suis même prêt à mettre le feu dans la maison ou je me suicide, mais quand même, je sors les fusils ? Je commence à mettre des mines dans le champ ? J'essaie de dépareiller un peu l'extérieur pour qu'il pense que ce n'est pas chez lui ? J'envoie du monde pour l'attaquer quand il s'en vient ?" C'est ce qui arrive au niveau de la conscience. Juste parce que tu ne fais pas partie de la race du maître, juste parce que tu ne peux pas comprendre comment il va réfléchir, et juste parce que toi, en tant qu'ego, si tu étais le maître, tu sacrerais le serviteur dehors. Et ta projection dans le maître, dans la conscience fait que c'est ce que tu penses qu'il va faire. Et souvent dans les expressions qu'on a dites, il fallait dire des choses pour briser des formes au niveau de l'ego, pour que l'ego se rende compte qu'il avait une certaine faiblesse, mais ce n'est pas ce qui va arriver.

Ce n'est pas ce qui va arriver. Le maître, quand il va rentrer dans la maison, il va te transformer. Tu ne seras plus le serviteur, tu ne seras pas le maître mais tu vas être quelque chose de palliatif entre les 2. Et ça l'ego ne peut pas le comprendre. Pourquoi ? Parce que l'ego essaie de comprendre ce qui va lui arriver quand la conscience va descendre, en projetant ses propres conceptions mémorielles et limitées dans ce qu'une intelligence peut faire. On parle d'amour psychologique, l'intelligence n'aime pas. Ah ben, en partant, c'est hein, c'est au-delà. Et ça, l'ego

ne peut pas comprendre l'idée. "C'est intentionnel, ça peut tout !- Ah bon, ben s'il va me sacrer dehors tout de suite, c'est moi qui suis le problème. - Quand il va être là, tu ne seras plus le problème !- Brrrrrr- Ben tu ne peux pas le savoir, c'est de l'ego."

C'est pourquoi il y a une grande phase qui est extrêmement importante, c'est l'instruction de l'ego. C'est pour ça, comme je le dis souvent, qu'il ne faut pas qu'on se haïsse. On se parle, on se fait des colères, on s'engueule, c'est correct ça, ça ne dérange pas. On ne doit pas haïr les parties qui sont apparemment évolutives chez soi. "Tu t'es encore fait fourrer par ton ego !", ben c'est son rôle mais en même temps, à chaque fois que tu te fais fourrer par ton ego, ça oblige à ta conscience de descendre plus d'énergie pour le contrôler. Donc il t'aide encore à devenir plus vigilant, plus grand. "Oui mais ce maudit ego-là !", un moment donné, ce qui ne t'appartient pas va s'en aller lui-même, c'est l'anti-homme. "Mais qu'est-ce qu'il va arriver à cet anti-homme-là, une fois que tu vas être libre, et le corps physique?" Il va intégrer d'autres corps physiques et ça va faire qu'il va y avoir des humains qui vont devenir de plus en plus des ennemis de la conscience, jusqu'au jour où le monde de la mort n'existera plus. Alors même les anti-hommes, on ne les relèguera pas au fin fond de l'univers en les oubliant.

Même les serviteurs qui vont se pousser, un moment donné, ils vont se rendre compte qu'ils ont intérêt à se rapprocher de la conscience, et ils vont devenir de l'énergie qui vont faire partie de la conscience, mais tant que l'ego n'a pas —et là je le dis, mais le dire c'est un apprentissage— mais tant que l'ego n'aura pas cette certitude, cette conscience qu'il ne sera pas laissé pour compte mais qu'il ne pourra pas rester le même, "Mon serviteur, quand je rentre dans la maison, il pue, il est tout crotté, il a des cheveux gras même tout secs, il égratigne les murs quand il passe le pas des portes ! [rires] Il veut rester lui, ben il va rester lui mais propre ! Ah les vieux vêtements qu'il a maintenant, on va les jeter, on va lui couper et laver les cheveux, on va l'instruire, et puis finalement il ne se reconnaîtra plus, il va être mieux, par exemple, et il ne voudra jamais retourner comme il était.

MM : Et suppose comme l'anti-homme qui quand est même intellectualisé, qui est capable d'envisager des mécanicités fusionnelles et il sait qu'il est possible d'avoir un processus melchisédien, c'est-à-dire une possibilité d'un rejet de la fusion avec le corps éthérique qui est le support énergétique de la descente de la conscience chez l'humain, est-ce que l'anti-homme peut aller jusqu'à faire un pari et de dire "Moi, il vaut mieux être en rejet de tout le phénomène évolutif sur la planète et à ce moment-là refuser la fusion avec mon corps éthérique et conserver la structure énergétique qui est, est-ce que..."

DK : Oui mais il n'a pas de libre arbitre.

MM : L'anti-homme n'a pas de libre arbitre ?

DK : Non. Etant donné que la quantité...

MM : Mais attention, ok, continue.

DK : ...que la quantité nécessaire en melchisédek dont on aura besoin dans les temps à venir est complète. Ça va être ton cas.

MM : Mais c'est paradoxal ? [rires] C'est paradoxal, dans le sens que tu as déjà dit qu'un melchisédek, c'est quelqu'un qui avait le choix, à un certain moment dans la mécanique fusionnelle, de refuser la fusion avec son corps éthérique.

DK : Ah oui ben c'est sûr.

MM : C'est sûr quoi ?

DK : C'est sûr que c'est quelqu'un qui a le choix.

MM : Mais donc...

DK : Mais il n'y a pas de choix.

MM : Mais donc, il y a un certain nombre d'individus qui ont le choix.

DK : Non.

MM : Ce n'est pas tout le monde qui a le choix.

DK : Non non, on en revient un peu à mon phénomène du libre arbitre, ce ne sera pas long d'abord, mon phénomène du libre c'est que l'être humain a le choix effectivement, l'être humain a plusieurs choix mais il n'a pas le choix de choisir.

MM : Ah ok.

DK : Et les melchisédek, c'est complet. Oui ?

Question dans la salle : Pour en revenir à la notion de combat de tantôt, quand tu dis qu'il n'y a pas de combat lorsque l'ego refuse l'évolution, il me semble que c'est là que le...moi, je dirais que c'est là qu'il y aurait le plus gros combat justement.

DK : Non, il n'y a pas de combat quand l'ego ne veut pas évoluer.

Question dans la salle : parce que la conscience, elle reste là quand même, et elle instruit ...

DK : Non, non, un instant. C'est juste qu'il faut savoir au niveau des mots, je n'ai pas dit "quand l'ego refuse l'évolution", mais c'est quand l'ego ne veut pas évoluer. La majorité des cas des egos qui ne veulent pas évoluer, qui n'ont pas cette terminologie-là dans leur tête etc, sont des personnes qui n'ont même pas la conscience d'évolution. Le combat apparaît quand l'ego refuse l'évolution mais refuser l'évolution veut dire que de toute façon il évolue, et il en est conscient. Alors le combat existe quand l'ego refuse l'évolution. Quand tout à l'heure j'ai dit qu'il ne veut pas évoluer, je faisais référence aux egos qui n'ont même pas ce concept-là dans leur tête. C'est simplement ça, ce n'est rien qu'une clarification au niveau des mots.

MM : Est-ce que la conscience est l'expression de l'énergie intentionnelle, quand tu parles d'énergie intentionnelle ?

DK : Ah oui, la conscience, c'est de l'énergie intentionnelle.

MM : Et est-ce que de l'énergie supramentale peut être...

DK : La conscience provient de l'extra-créationnalité.

MM : Elle provient de l'extra-créationnalité et c'est la condition de son expression dans la créationnalité.

DK : C'est ça.

MM : L'énergie supramentale est non intentionnelle à des niveaux où elle s'exprime sous forme d'énergie vitale,

DK : Oui.

MM : tandis qu'à certains niveaux supérieurs d'expression, elle (l'énergie supramentale) peut être intentionnelle.

DK : Non. Elle a la possibilité de manipuler ses expressions inférieures comme le plan éthérique, parce qu'elle est exclusivement exécutoire. Alors le plan éthérique, c'est le plan vital, nécessairement. Alors l'intelligence supramentale peut ordonner par exemple à une personne morte de renaître mais c'est parce que c'est comme ça, ce n'est pas de l'intentionnalité supramentale, par contre, elle a le pouvoir sur la matière, pour la simple raison que la matière est une expression basse de l'énergie supramentale, l'énergie vitale qui est l'énergie qui maintient la forme des choses. Alors l'énergie vitale est exécutoire, tandis que l'énergie supramentale peut être ordonnante mais ça reste encore une fois relié à une mécanique. De l'intelligence, c'est de la mécanique. Donc nécessairement, ce n'est pas de l'intentionnalité parce que l'intentionnalité, nécessairement, ne peut pas être assujettie à de l'intelligence. L'intentionnalité n'est pas intelligente, ne peut pas être intelligente. Ce qui exécute l'intentionnalité est mécanisé, donc intelligent.

Question dans la salle : Quel va être le rôle de l'ego s'il se transforme ? Va-t-il simplement se fusionner à la conscience, il va devenir quoi ?

DK : Bon. C'est une très bonne question, dangereuse à répondre parce que les egos peuvent ne pas nécessairement comprendre la réponse. Alors, premièrement, l'ego lui-même va poursuivre son involution. Ce qui crée une problématique chez l'humain, c'est que plus vous allez évoluer, plus il y aura quelque chose de noir à l'intérieur de vous-mêmes pour vous taper dedans. Mais c'est simplement que l'ego est une forme d'énergie qui devait être de l'énergie vitale et lorsque l'énergie a été descendue, ce qu'on appelle le virus a attrapé cette énergie-là et l'a conservée à un schéma mémoriel qui a constitué le monde de la mort et constitué l'âme et l'ego. Quand l'individu va continuer son évolution, quand le corps physique va arriver à un contact supramental, l'ego va devoir continuer son involution, c'est-à-dire que l'ego, en réalité, va devoir devenir de l'énergie vitale. Descendant en vibration, il devient de l'énergie vitale, devenant de l'énergie vitale, il va épaissir le périsprit, ce qui va totalement couper la connexion entre l'ego, entre ce qui reste de l'ego, les mémoires volatiles et l'âme, des sphères du monde de la mort. Donc l'homme est maintenant immortel.

Plus l'anégoïsation va se poursuivre, plus ça va devenir de l'énergie vitale. Alors qu'est-ce qui reste ? Je l'ai souvent expliqué, quand il y aura juste de l'énergie vitale et un corps physique, donc une âme pure, l'ego, ce qui constitue l'ego, mais pas ce qui était constitué, mais les constituants de l'ego —il y a une nuance majeure— vont être projetés à l'extérieur de l'homme

dans le plan morontiel et c'est ça qui va créer le double éthérique. Alors qu'est-ce que devient l'ego ? Il devient le double éthérique mais après une transformation très évidente, il devient le double éthérique, et donc l'ego ne gagne plus le monde de la mort, il n'appartient plus au monde de la vie, il n'appartient donc plus au monde de la mort.

MM : Le phénomène conscient, la conscience, c'est localisé où par rapport au périsprit, par rapport à l'ego, comme phénomène énergétique, est-ce que ça...

DK : Juste à côté de ton oreille. [rires]

MM : Mais quand ça énergise mon périsprit, quand ça vient solliciter mon ego, est-ce que ça va au pourtour du périsprit et que ça énergise le périsprit, est-ce que ça frappe une mémoire particulière ?

DK : Il faut faire attention. Le périsprit [coupure] ... à l'intérieur de ta surface cutanée, et se termine à quelques millimètres, à l'autre bord. Alors c'est un volume plein. Et en même temps à l'intérieur de ce volume plein qu'est le corps vital, le corps vital, c'est le périsprit, bon, sauf qu'on parle de périsprit quand on veut s'adresser à l'âme et on parle du corps vital quand on parle du corps physique mais ce sont les mêmes structures atomiques. Alors ça commence d'un côté de ma main et ça finit à l'autre bord, c'est plein à l'intérieur, c'est mon périsprit. Et le rayonnement va être l'aura. Mais dans l'aura, il n'y a que les expressions un peu frauduleuses de mon âme, finalement et de mon périsprit. Alors quand il y a une vibration de la conscience dans le périsprit, ça peut s'adresser, ça va s'adresser à certaines particularités du périsprit. Le périsprit n'est pas homogène.

Alors le périsprit, par exemple, qui va soutenir ta structure neuronique n'est pas la même chose que le périsprit qui va sous-tendre ta structure cutanée. Donc la conscience ne peut pas s'exprimer partout dans le corps, à la fois, il s'exprime dans une région et cette région-là a la faculté de dépolariiser les régions inférieures et ça va amener jusqu'à une expression de la conscience dans ton doigt ou dans ton poing, dépendant de ce qui va s'exprimer. Alors la conscience, elle peut arriver par le centre coronaire, elle peut arriver par le muladhara, elle peut arriver par le centre coronal, par plusieurs points mais normalement, chez l'être humain qui présentement va vers une phase supramentale, la conscience descend par le contre coronal, donc ce qui est au-dessus de ta tête et qui gicle, et qui est en correspondance avec la glande pinéale.

MM : Si le périsprit est localisé dans la forme corporelle que j'ai, à quelques centimètres près, l'ego, ce qui est... les mémoires les plus agglomérées de mon égo sont polarisées où dans cette structure ?

DK : La majorité des structures de l'ego va être localisée dans les sphères de l'hippocampe, dans une grande partie des sphères du cervelet, dans une partie du bulbe rachidien, dans une grande partie du thalamus, de l'hypothalamus et dans une grande partie du système hormonal, donc de ton sang et il se servira de siège de contrôle par le biais du coeur, les reins, le foie. Là il tombe... C'est pourquoi, souvent on détermine que le corps astral, lorsqu'il se détache, il y a un cordon, la corde d'argent qui est reliée bien souvent au nombril, ça a souvent été placé au niveau du nombril, ben c'est effectivement souvent au niveau du nombril, ça peut être n'importe où ailleurs, ça peut être par la tête aussi, tu sors par le centre coronal mais habituellement lors d'un voyage astral inconscient. Pourquoi ? Parce que c'est le sang et c'est par là aussi que le canal réincarnationnel a amené de ta mère la nourriture au niveau de ton corps physique, le nombril,

et bien souvent, il y a encore la trace vitale, donc on parle de corde d'argent parce que ça semble lumineux.

Conscience & Intentionnalité (2/4)

~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=x1Yecl5ygec...>

MM : Si j'ai peur, c'est quel phénomène qui s'exprime ? Peux-tu nous parler de la peur ?

DK : Bon. La peur. La peur c'est... j'ai souvent expliqué et je vais faire référence à des mémoires, les annales akashiques pour reparler de la peur. La peur, c'est une friction dans l'âme. La peur, c'est une friction entre un désir et un désir anti-antagoniste. La peur, c'est une friction qui apparaît entre le désir d'être vivant et de ne pas être mort. Donc, l'être humain, dans la conscience de l'âme n'exprime qu'un bi-désir, l'être humain n'a pas la faculté d'exprimer un désir unique. Et un désir unique, soit dit en passant, est de l'intention mais ce n'est pas un désir, je prends les mots encore pour exprimer. Mais si quelqu'un avait un désir de faire une chose et qu'il sait tout, ce n'est pas un désir, c'est de l'intention. Mais l'être humain, la conscience astrale de l'homme, dans l'animal humain, l'humain, n'a pas absolument pas la faculté d'avoir un seul désir. Il a toujours un bi-désir, c'est INTIMEMENT soudé. Lorsque l'être humain a un désir, en réalité, il a 2 désirs et c'est TOUJOURS comme ça. Et c'est la friction entre les 2 désirs. Un désir et le désir anti-antagoniste, donc le bi-désir. Le cœur même du bi-désir est la peur.

Maintenant, selon la puissance du bi-désir, on aura une puissance équivalente au niveau peur. Je désire être riche, je désire donc ne pas être pauvre. Ça c'est intrinsèque à l'humain, c'est le désir d'être riche, le désir de ne pas être pauvre. Alors il aura peur d'être pauvre, alors s'il commence à perdre de l'argent, il vivra l'angoisse, à cause du bi-désir. Je désire être vivant, donc je désire ne pas être mort. Alors un moment donné, si tu le mets en joue avec un revolver, il aura peur, parce que là il vit la friction du bi-désir. La peur, c'est le bi-désir. Et c'est pourquoi l'être humain qui parvient à essayer d'exprimer que de l'intelligence au nom de l'intelligence, va de plus en plus tendre à avoir de l'intention, il pourra ne pas aboutir dans l'intention, il n'a pas de libre arbitre, mais il ne souffrira pas de son manque d'aboutissement parce qu'il n'y a pas le désir anti-antagoniste dans le dos, donc il ne pourra pas subir de crainte. C'est comme si on regardait le projet OFSA pour moi, c'est intelligent qu'on fasse l'essai, ça permettait de vérifier des gens, de vérifier le temps. Si ça n'aboutit pas, je m'en fous royalement. Je n'ai pas le désir anti-antagoniste, je n'ai pas le désir que ça ne marche pas. Je n'ai pas ce problème. Donc, ça ne me dérange pas. Donc, l'être humain qui vit comme ça n'a pas peur.

Alors on a toujours le phénomène, si tu sais mourir, tu sais vivre. Oui mais si tu n'as pas de désir, dans le sens bi-désir, tu ne peux pas avoir peur. Alors si tu dis à quelqu'un "Bon alors comment pouvons-nous faire pour ne plus avoir peur ? La question est déjà le fait que tu as peur. Augmentant ton taux vibratoire, tu peux engendrer l'observation, et l'observation annihile la peur. Tant que tu restes en phase d'observation, il n'y a pas de peur. La problématique quand tu es en phase d'observation, tu es dans un état mental et le mental, parce qu'il manque de cellularisation de certaines choses, le mental n'ayant pas encore la faculté de devenir le maître contrôleur à bord du corps physique, dans un état de mentalisation observatrice où la peur disparaît, tu risques de ne pas être efficace pour t'en sortir physiquement. Alors tu te promènes quelque part et il y a un énorme chien qui veut t'attaquer, tu as peur, tu te mentalises, tu observes et tu risques de ne pas être efficace pour t'en sortir, paralysé par le fait que ce qui contrôle le

corps physique, l'astral, ne peut pas être là pour contrôler, tu es mental et que le mental n'ayant pas encore les corps pour contrôler le corps physique, tu es réglé.

En attendant, qu'est-ce qu'on doit faire ? On doit développer des mémoires d'intervention qui va faire en sorte que tu deviens mental juste assez pour te libérer du stress de la peur, il peut y avoir encore la peur mais tu n'auras pas la panique et là, la mémoire d'intervention, le stéréotype même de l'agissement dans l'évènement, entre en ligne de compte et puis là, si tu as déjà travaillé avec des chiens ou prévu comment tu réagiras avec des chiens, eh bien la mémoire d'intervention te permet d'être efficace. C'est pourquoi l'être humain doit de plus en plus, continuellement travailler, la mentalisation, c'est-à-dire la faculté que son mental peut développer, de prendre le contrôle du système endocrinien, du corps physique. Et c'est pour ça, lorsque je parlais tout à l'heure justement du jeu.

Deviens mental et essaie de parler à un enfant, deviens mental et fais ta cuisine, deviens mental et passe l'aspirateur, deviens et va jouer au badminton, pour que dans un état mental, tu obliges toujours la pratique de ton corps physique en conservant un état mental, comme dernièrement on a fait un jeu, un jeu de guerre qui devait durer et s'étendre. Alors on avait 10, 15 personnes placées à peu près à 1 kilomètre de campement, et les 2 campements, chaque groupe ne savait pas où était le campement adverse et l'enjeu était de rester humain, être humain, de travailler toutes les techniques de PMC (Programme Maître Contrôleur) et de capturer tous les ennemis. Et les radios communiquaient, c'était impeccable. Et donc ils sont très très loin, dans la journée, ils doivent pratiquer les exercices PMC etc et en même temps, ils peuvent aussi se faire attaquer, ce qui engendre un stress. Normalement, l'individu, ce genre de jeu est un jeu pour justement t'obliger à rester mental, à ne pas te laisser asservir par les archétypes astraux de guerre, de puissance, donc de pouvoir, de vaincre, etc.

Et là, l'individu qui parvient à être mental tout le long d'un jeu comme ça, cellularise. Le jour où... bon après quelques exercices de ce genre, c'est évident que lorsqu'un moment donné l'individu arrive à avoir peur, il observe, donc il se mentalise et une fois mentalisé, il n'a plus peur et maintenant il regarde ce qui lui fait peur en pleine face, et il est tout à fait efficace pour le régler. Et bien souvent, ce qui va rayonner, va régler le problème. Mais si ça ne rayonne pas, c'est que tu es mental et incapable d'agir. Et là, le chien devient dangereux. Alors ce genre d'exercices, c'est une pratique comme ça que les individus devaient observer. La majorité ont pu observer effectivement comment l'ego est puissant. Bon.

Mais n'empêche qu'ils ont observé ça, donc ils ont grandi encore plus haut, parce qu'ils ont la faculté de l'observer, même dans des jeux comme ça, ça veut dire que les prochaines étapes, ça va être des étapes où ils vont vaincre. L'individu doit se mettre en situation. Ce sont des initiations, on annonce pas "initiation" mais c'est une initiation, et justement plus dangereuse, dans ce sens que tu peux facilement te faire jouer sans t'en rendre compte mais si tu t'en rends compte que tu t'es fait jouer, tu gagnes. Et là, lentement le mental finit par prendre le dessus sur la peur. La peur, c'est une caractéristique hautement animale, c'est pour remplacer la conscience, ça engendre la prudence.

MM : Mais tu dis que la peur origine du désir, tout ce qui est dans la création vit de la polarité.

DK : Non.

MM : Il y a de la polarité qui existe, autant il y a l'homme, il y a l'anti-homme, il y a l'énergie supramentale, et il y a de l'anti énergie supramentale quelque part.

DK : Ben oui.

MM : Probablement. Il y a sûrement un rapport de polarité dans la création.

DK : Non.

MM : Tout est uni-dimensionnel sauf dans l'espace plus loin d'où on est.

DK : Voilà.

MM : Eh ben. Comme ça, la peur est un phénomène uniquement humain.

DK : Oui.

MM : Qui est né du frottement de la différenciation de la polarisation qu'on vit.

DK : Oui.

MM : Et tu dis qu'il n'y a pas de polarisation qui existe à des niveaux supérieurs.

DK : Au-delà de notre univers, non.

MM : Ok. Constellation future. [rires] Maintenant, un autre phénomène humain qui serait intéressant que tu nous en parles, ce serait la jalousie. Qu'est-ce qui se passe... et où se localise par exemple la peur ou la jalousie dans le périsprit, quand ça s'exprime et qu'est-ce que la jalousie ?

DK : Bon. La jalousie, c'est l'expression de l'amour de l'homme. La Jalousie, c'est la PLUS GRANDE expression de l'amour psychologique de l'homme, c'est la plus valeureuse expression de l'amour psychologique de l'homme, la jalousie. La jalousie, c'est la finalité de l'amour psychologique de l'homme, c'est la plus belle expression de l'amour psychologique de l'homme, la jalousie. La jalousie, c'est là nécessairement dans la structure même de l'ego. La jalousie, c'est un amour extrêmement puissant qui se développe au cœur même de l'ego et c'est la jalousie qui permet aux structures de l'ego de pouvoir se maintenir.

Lorsque l'enfant expérimente différentes mécanicités, il expérimente des choses et toutes les choses similaires vont créer des mémoires à l'intérieur de l'âme, des mémoires qui vont s'agglomérer. Maintenant, il y a différents agglomérats dans l'âme, et l'émotion vécue à l'intérieur de ces mémoires, des tourbillons, plus il y a d'agglomérats disparates dans l'âme, chaque fois qu'une nouvelle information rentre, ça crée un remou là-dedans, et ce remou est une expérience intra-âmique qui est l'émotion. Plus il y a d'émotion de créé, plus il y a de relations possibles entre les différents agglomérats qui se haïssent, parce que l'agglomérat lui-même, l'agglomérat du chat, à force de voir le chat, les seins de sa mère ou le biberon, les couches, la bonne femme, la tante, la maison, son parc, le bonhomme, ça, brrrr...

Par contre, ça vit des émotions et ça crée lentement une enveloppe émotive, l'amour. Et l'amour commence à attirer parce que c'est similaire, ce qui est vécu au niveau émotif est similaire. Alors ce qui est dedans ne s'attire pas du tout, il y a même une répulsion mais l'enveloppe

expérientiel émotive commence à créer une impression qui les attire. L'ego va commencer à se former, il n'est pas formé encore. Et lentement, ce qui est similaire, vos plaisirs, ça va se bouger et puis, par dégradation, quelque chose qui ne peut pas aller là mais qui peut aller là un peu, à cause de l'affinité d'amour. Et lentement, lentement, lentement, il va y avoir une expérimentation de ce contact-là. C'est très faible. Et pouf, ça se brise, parce que quelque chose d'autre vient de frapper l'ego de l'enfant. Et ça, ça va engendrer un amour encore plus puissant, l'expérience émotive de l'expérience émotive, de l'expérience. Et ça, c'est ce qui porte le nom de jalousie et c'est ce qui va faire en sorte que malgré la répulsion... Là, lentement, tous ces agglomérats vont engendrer une structure qu'on appelle l'ego.

Et l'ego est un amoncellement parfait de jalousies. De ce fait, lorsque l'ego veut exprimer ce qu'il est dans l'extérieur, il commence par vivre les mêmes processus d'évolution. Alors il va observer un agglomérat, le corps d'un autre, une plante, une maison, c'est un agglomérat de matière. Il va aller expérimenter le goûter et lentement, ça va rentrer en affinité avec ce qu'il va expérimenter de l'évènement, créer une perturbation intra-âmique, une émotion et ça crée un nouvel agglomérat qui va avoir sa place quelque part dans l'ego, possiblement, et c'est accolé, et ça doit être nourri, et pour être nourri, ça a besoin de la chose à l'extérieur qui continue à amener l'information et ça la grossit. Lentement, notre ego finit, par projection, à aimer la chose. Mais en réalité, ce n'est pas la chose qu'il aime, c'est la stimulation que la chose suggère chez lui. Je le dis souvent, il n'aime pas la fleur, il aime l'impression que la fleur fait chez lui, quand la fleur est fanée, il la jette, il n'a plus l'impression, il prend une nouvelle fleur et là il aime l'impression. Alors il pense aimer la chose et là, c'est le début de l'amour.

Mais lentement, la chose veut aussi être séparée de l'individu et c'est là que l'amour s'exprime en plus fort pour essayer de l'attirer et cet amour porte le nom de jalousie. Et c'est la jalousie. C'est de l'amour, l'amour psychologique, évidemment. Ça fait souffrir comme tous les phénomènes égoïques.

MM : Et c'est un phénomène d'attraction, une tentative d'attraction d'agglomérats pour s'auto-nourrir. Est-ce qu'il y a d'autres phénomènes, autres qu'humains mais à des niveaux énergétiques plus hauts qui expriment l'équivalent de la jalousie ?

DK : Non. Est-ce que le plan supramental peut être jaloux ? Oui.

MM : Ça s'exprime comment ?

DK : Je prends le terme jaloux parce que disons qu'on pourrait penser que l'expression supramentale d'une mécanique ressemble à une expression similaire chez l'homme qu'on appelle chez l'homme "jalousie". Ce n'est pas tout à fait de la jalousie, c'est comme quand je parle d'amour intelligent, eh bien c'est évident que par exemple tu te promènes dans la rue, quelqu'un glisse, tu l'aides. Alors l'humain va dire "Ah ben regarde, il aime comme tout le monde", non, il n'aime pas comme tout le monde. Alors quand je parle de jalousie, c'est un peu pareil, il y a une nuance à faire. Alors la jalousie supramentale, c'est un protectorat. Ce n'est pas la même chose. C'est un protectorat. Ça peut, on peut retrouver des traces de similitude encore dans la jalousie humaine mais quand même, elle reste intelligente.

C'est un protectorat, c'est-à-dire que ça ne souffre pas, premièrement ; deuxièmement, ce n'est pas l'être humain supramental qui va vivre cette jalousie-là, ça se vit au-delà de l'homme, ça se vit dans l'intelligence supramentale. Elle peut être exprimée par l'homme mais ce n'est pas l'homme qui la vit, c'est au-delà, dans l'intelligence supramentale, une affinité avec une biologie

particulière, une affinité avec un corps physique et un système endocrinien et un système neuronique pour permettre l'expression de l'intelligence, une affinité autrement dit avec un corps intelligent, un corps permettant l'expression de l'intelligence. Alors il y aura une affinité telle que cela va engendrer un protectorat. L'intelligence supramentale devient jalouse, ce n'est pas une jalousie à chicane évidemment. Ça voudra dire que l'énergie qui descend dans le corps de l'homme supramental va finir par éclabousser et engendrer une espèce de mur protecteur autour. Alors ça devient un protectorat.

Et qu'est-ce que ce protectorat fait ? Cela va faire en sorte que l'intelligence va régler les assauts astraux exclusivement en fonction de ce dont elle a besoin comme manipulation dans la structure égoïque ou corporelle de l'individu pour permettre à l'individu de se libérer encore plus rapidement des structures astrales. Alors cela veut dire que cet individu-là devient donc intéressant pour la force supramentale, on pourrait dire dans le langage de l'homme "important" mais ce n'est pas juste, il devient utile et ça n'a pas besoin d'être loin qu'utile, c'est suffisant pour que toute l'intelligence supramentale se mobilise, c'est utile mais dans le langage, disons, émotif de l'homme, on pourrait dire "important".

Et ça devient une forme de jalousie dans ce sens que l'astral ne peut pas récupérer l'individu comme il récupérerait n'importe qui qui n'est pas encore suffisamment en contact avec le plan supramental pour que l'intelligence supramentale devienne jalouse. Et ça peut faire en sorte aussi que l'intelligence supramentale dans sa jalousie te rende malade, te détruise amplement. Pourquoi ? Parce qu'elle est jalouse de ton corps physique et elle va s'arranger pour conserver ton corps physique contre ton ego. Alors en t'attaquant, elle attaque l'ego. En attaquant l'ego, elle anégoïse celui-ci, donc dans la phase d'anégoïsation involutive vibratoire, elle permettra à l'ego de devenir le double éthérique, donc elle permettra à l'ego d'évoluer, mais ça, l'ego ne le sait pas, il ne comprend pas la mécanique.

Quand un ego comprend la mécanique, il se met carrément à genoux devant le Père dans les Cieux, c'est-à-dire qu'il se met carrément à genoux devant l'intelligence et il ne souffre même plus, ça va venir, mais il faut quand même qu'on se laisse le temps. Alors cette jalousie peut même rendre un individu malade, dans ce sens que le corps physique est trop important. L'individu a trop de potentiel de puissance que le corps ne servira pas à l'ego comme l'ego voudrait s'en servir, c'est une jalousie supramentale.

Du point de vue bouddhique, c'est un peu la même chose, mais du point de vue intentionnel, il n'y en a pas.

MM : Quel va être le protectorat bouddhique, c'est ce qui a servi à la création dans son ensemble ou quoi ?

DK : Non, le protectorat bouddhique va être une servitude de l'extérieur, c'est-à-dire que tout ce qui entoure l'individu qui a un protectorat bouddhique va tomber en amour mais un amour qui sera psychologique et qui quand même pourra dénoter du respect, un amour craintif. Alors les individus qui rencontrent une personne qui a un protectorat bouddhique, craindront l'individu mais n'en auront pas peur, un peu comme on disait dans la religion "Tu dois craindre ton Dieu", alors tu l'aimeras en ayant peur sans avoir peur.

MM : La peur est l'antichambre de la haine des fois aussi. La haine c'est quoi ?

DK : La haine, c'est encore de l'amour. Mais la haine, c'est l'expression de la frustration de l'ego à travers l'amour. Tu ne peux pas haïr quelque chose que tu n'as pas aimée. C'est impossible. C'est sûr que tu peux rencontrer une personne et la haïr la première fois que tu la rencontres mais elle te rappelle quelque chose que tu as aimé, alors tu n'en es peut-être pas conscient mais tu ne peux pas haïr quelque chose que tu n'as pas aimé, quelque chose qui n'est pas similaire. Alors étant donné que tu es abreuvé dans ton amour d'une certaine chose, tu ne va même plus être jaloux, donc tu auras amplifié ton amour au maximum pour attirer au maximum ce que tu aimais et si ça n'a pas fonctionné, alors tu vis une expérience intra-âmique extrêmement déplaisante et nécessairement, il y a une partie de ton expérience intra-âmique qui voudra quand même se nourrir et vu que tu ne peux pas l'approcher par l'amour, tu vas l'approcher par l'amour mais l'amour qu'on appelle la haine, tu vas quand même te nourrir de l'autre mais en le haïssant plutôt qu'en l'aimant.

MM : Tu dis que la jalousie était un phénomène qu'on pourrait qualifier le phénomène d'agglomération des...

DK : C'est la structure constituante de l'ego, c'est la jalousie.

MM : Est-ce que la haine est un moment dans le stade d'anégoïsation, de dissociation ou de l'éclatement de l'ego ? Est-ce qu'on peut dire que la haine est une... a une correspondance ?

DK : Non. La haine, elle permet surtout une terrestrification plus prolongée des matières réincarnées. La haine, elle permet de mobiliser... la haine nourrit plus le monde de la mort que l'amour. Bon. La haine, c'est au-delà de la jalousie, c'est encore de l'amour, tout à l'heure je l'ai dit. La haine, c'est encore plus puissant et ça nourrit plus encore le monde de la mort que l'amour, ce qui fait que la haine peut dynamiser pendant un laps de temps encore plus long que l'amour les facteurs qui vont voir à la terrestrification des processus réincarnés, cela veut dire que tu peux vivre 50 ans en aimant, 60 ans en étant jaloux et 120 ans en haïssant quelqu'un. On va te laisser plus longtemps sur la planète terre étant donné que tu nourris et tu vas pouvoir mobiliser plus d'énergie vitale pour conserver ton corps physique, même si tu le détruis, alors par la haine, tu peux te sortir de problèmes que par l'amour, tu ne pourras pas te sortir.

MM : Les affinités vibratoires dans cette énergie-là, dans le monde de la mort, il doit y avoir des agglomérats, des égrégores de haine qui existent, est-ce que c'est en affinité avec le phénomène ahrimanien ?

DK : Non. Ahriman, c'est une mécanicité qui provient des forces satanéennes et Ahriman, c'est un personnage qui a été créé par la projection de forme-pensées qui étaient engendrées par de vieux cultes sataniques et lentement, on a voulu personnifier les phénomènes satanéens, et on a lentement qualifié certains phénomènes satanéens pour pouvoir projeter l'image d'un personnage plus ou moins extraterrestre qui aurait la faculté de contrôle sur la luxure de l'homme et qui aurait la faculté de contrôle par l'hypocrisie sur la possibilité terrestrificatrice qu'a l'ego, autrement dit sur les forces sataniques ou satanéennes. Lentement, à force d'engendrer des structures dans le genre, on a fini par créer en projection, un égrégoire relativement personnalisé et puissant, Ahriman, qui appartient d'ailleurs aux forces shamballéennes et qui a été placé là-bas comme contrôleur par ses personnages et lentement on a donc séparé, il y a eu une scission par projection de forme-pensées entre les forces ahrimaniennes, la luxure, ce qui peut lentement, dans l'âme de l'homme, obliger l'humain à devenir avare et à rechercher le luxe, et on la différence des forces satanéennes qui

collectivisent l'homme, des forces démoniaques et des forces belzébuthienne. Dans l'antiquité on avait Diabolos qui est un terme qui désignait aussi Satan, soit en grec soit en latin etc, mais à travers les... étant donné qu'on prend un autre mot d'une autre langue, qu'on le veuille ou pas, lentement, on crée une autre onde de forme et on engendre une autre personnification donc ce qui fait qu'après ces quelques milliers d'années, quand on parle du diable, on parle du démon, quand on parle de Belzébuth, quand on parle d'Ahriman, quand on parle de Lucifer, quand on parle de Satan, ce sont toutes des choses différentes. Ahriman donc, ce n'est pas une question de haine, quoiqu'Ahriman hait effectivement l'homme, d'une façon commensurable mais presque incommensurable.

MM : Dans le processus d'implosion du monde astral qui est supposé être supprimé d'ici quelques 400 ans, c'est...

DK : Juste une petite chose intéressante, c'est qu'Ahriman hait l'homme autant que les gargouilles.

MM : Est-ce que ce sont des extensions d'affinité, les gargouilles ?

DK : Ce sont des mélanges de phénomènes démoniaques et ahrimaniens, placés en enfer, ça va de soi, c'est-à-dire là où certains spirituels pensent qu'il y a le paradis, le centre de la terre.

MM : L'implosion du monde astral va provoquer dans le phénomène ahrimaniens aussi une crise d'existence, donc une polarisation excessive un moment donné des ces énergies-là pour se réenergiser. Qu'est-ce que ça va engendrer sur une échelle de 400 ans dans le phénomène humain cette polarisation-là du phénomène ahrimaniens ?

DK : Bon. Il y a évidemment tous les niveaux ahrimaniens, satanéens etc qui vont être extrêmement polarisés par la dissolution des capacités qu'aura l'homme d'exprimer de la haine, d'exprimer de l'amour psychologique, d'exprimer de la jalousie, d'exprimer de l'angoisse, d'exprimer de l'ennui qui vont être défaites par l'évolution de l'homme. Ce qui va arriver premièrement, il va arriver une croissance majeure évolutive de tous les peuples sous-développés, ça c'est le premier palier de la réaction ahrimaniens et satanéenne.

MM : Une croissance majeure évolutive.

DK : Une croissance, une poussée majeure dans l'évolution des peuples sous-développés, premièrement. Alors plus le Québec, plus les Etats-Unis d'Amérique, plus l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques, entre autres, vont se réchauffer, plus il y aura d'évolution. Et plus il y aura d'évolution, plus il y aura d'humains qui vont devenir mentaux, plus il y aura d'humains qui vont devenir supramentalo-mentaux et moins il y aura d'humains dans ces sphères qui vont exprimer la luxure, qui vont exprimer la jalousie, qui vont exprimer la haine, qui vont exprimer ce genre de choses. Il y aura toujours des minorités élitiques piscéennes qui resteront assujetties et qui risquent un moment donné, d'envoyer les différents pays vivant la même évolution, en guerre les uns contre les autres, un peu comme ça a toujours été. On avait différentes religions qui parlaient de paix et qui se pétaient les unes les autres parce qu'il fallait que ce soit une telle qui dit qu'il fallait vivre en paix et pas l'autre. Bon.

Cette mécanicité va nécessairement priver les contingences égrégoriennes, arhimaniens, satéennes, démoniaques, lucifériennes etc de nourriture. Et nécessairement, cela va permettre à

ces structures shamballéennes et agarthiennes qui deviennent de plus en plus satanéennes pour nous-autres, de commencer à s'occuper des peuples sous-développés de façon à les réchauffer jusqu'à un point où les peuples vont commencer à souffrir un peu plus. Les peuples sous-développés présentement ne souffrent pas, pas autant que nous, ils sont dans la misère mais ne la voient pas. Alors donc les peuples sous-développés vont commencer à se révolter. Ils vont nécessairement se révolter contre les riches, parce que là ils vont vouloir avoir ce que les riches ont, et c'est d'ailleurs ce qui va enclencher... ce qui risque fortement de déclencher le phénomène de la 3e guerre mondiale, ce qui va entraîner, par après, les grandes puissances, et ça va permettre à une quantité phénoménale d'humains, beaucoup plus qu'il y a d'humains, disons, développés aujourd'hui, parce que le 2 tiers-monde qui est finalement le tiers-monde est beaucoup plus grand en termes d'humains sous-développés que d'humains développés et ça va engendrer une force extrêmement puissante pour nourrir ces contingences.

Alors donc, Shamballa et Agartha vont recommencer à faire ce qu'ils ont fait pour nous, ils vont permettre à une humanité plus basse d'évoluer plus rapidement avec l'intermédiaire de grands maîtres etc jusqu'à un point où ces gens-là, on va leur ouvrir les yeux après ça on va disparaître et on va les laisser foirés là. Alors là ils vont souffrir énormément. Là ils vont vouloir inventer des ci, des ça, faire des guerres à ceci ou à cela, ils vont avoir de grands problèmes, ils vont avoir des crises de développement majeur et ça va re-nourrir et ça va donc tempérer pendant un laps de temps la polarisation dangereuse sur la terre. On pourra revenir dans la 3e partie étant donné que ça finit ici.

Conscience & Intentionnalité (3/4)

~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=x1Yecl5ygec...>

2 partie : questions

MM : On pourrait débiter, simplement je vais passer aux questions écrites tout de suite après cette question-là. Tu as parlé d'intelligence et de conscience et ce serait intéressant d'avoir une description nuancée de ce qui peut être de la conscience et de l'intelligence.

DK : Savoir une chose, c'est de l'intelligence, et l'intelligence de l'intelligence, c'est la conscience. Savoir une chose c'est intelligent, savoir que l'on sait c'est de la conscience.

MM : Ah ok. Je passe aux questions : La jalousie est-elle un karma ou une mécanique du plan physique, et devient-elle un privilège au plan bouddhique ?

DK : La jalousie n'est pas un karma, c'est la structuration même du phénomène de l'ego dans l'homme, donc ça fait partie des mécanismes d'ascension du corps physique vers un contact supramental et ce n'est pas un privilège sur aucun autre niveau, tout à l'heure on a fait des correspondances et j'ai bien expliqué que ça n'avait rien à voir avec la jalousie comme on la concevait chez l'homme.

MM : Que faire lorsque l'esprit se fait constamment manipuler, imaginer des atrocités physiques qui nous font peur, surtout lorsque l'on en prend conscience mais que l'esprit après un temps d'effort à penser à autre chose nous reprojette encore et toujours dans l'imagination de ce qu'il nous fait, ça me fait sécréter en masse.

DK : Ce n'est pas l'esprit qui fait, ce sont les forces astrales. Et qu'est-ce qui fait que, c'est qu'on a dans la structure de notre ego quelque chose qui est soit, en rapport avec un film qu'on a vu, soit avec un événement qu'on a vécu, soit avec une personnalité réincarnationnelle qui a vécu un traumatisme un moment donné qui a besoin de se nourrir et qui continuellement projette de la pensée des substances astrales dans le but d'auto-énergiser sa propre nature. De quelle façon on parvient à éliminer ça ? C'est en accédant, en embarquant dans le jeu de la projection de la pensée et en essayant de changer lentement les choses. Alors, cela équivaudrait à une reprogrammation comme on peut faire sous état d'hypnose mais on le fait consciemment sans risque comme on peut rencontrer dans un état d'hypnose, et ce qu'on a à faire, disons qu'on voit par exemple toujours une personne qui se fait couper la tête, eh bien un moment donné, la tête elle recoupe et c'est ça que la pensée nous ramène, je donne là un exemple.

Un moment donné, eh bien on recommence et puis paf, on met plus de couleurs, et ça passe d'affilée et là, ça fait encore plus comme atroce, on donne 4, 5 "coupements" avant de réussir. [rires] Mais on commence à avoir de la difficulté à couper la tête et puis après un moment donné, eh bien on recommence, paf, il avait un collier en métal, ça n'a pas marché etc, lentement on met des... on transforme jusqu'à un point où on ne pourra plus couper la tête, et lentement, on va l'avoir carrément dissipé. Alors on peut contrôler comme ça, en embarquant dans le jeu de la projection et puis on change les choses. Et c'est... Les jeux changent à chaque fois

régulièrement, ce n'est jamais la même chose mais c'est toujours des atrocités, eh bien on embarque pareil dedans et on s'arrange pour les contrôler et finalement, les atrocités vont devenir de moins en moins atroces et ça va disparaître.

MM : On ne joue pas à être, on est ou on est pas.

DK : C'est faux.

MM : L'être n'a rien à faire des jeux.

DK : C'est faux.

MM : L'ego joue à être chef, sous-chef, disciple. L'ego joue à être et l'ego finit par se prendre au sérieux et se croire. Alors il a la paix intérieure, le bonheur etc. Le jeu va-t-il jusqu'à ce que l'ego se prenne pour l'esprit ?

DK : Il n'y a pas de danger. Évidemment, il y a une grande nuance entre l'humain qui joue et l'être humain qui joue. Tout à l'heure j'expliquais qu'on avait la structure de l'ego qui pouvait inventer des substances, des jeux, des mécanicités pour arriver à plagier le contact qu'il avait et il y avait une autre forme de jeu qui était l'habillement créé par la conscience dans l'être humain. Alors, si c'est la conscience qui vient paramétrer les règles du jeu de façon à instruire l'ego que ces choses-là existent et que vous pouvez le faire, ce n'est pas l'ego qui joue à partir de son propre rayonnement, c'est l'ego qui embarque dans un jeu, que la conscience et que l'intelligence vont lui demander de faire. Alors il y a une nuance. Il y a énormément de questions qui se posent et qui sont vraies et qui sont fausses.

Un moment donné, je parlais avec des individus et ils me disaient "Oui mais tu sais, dire ce que tu viens de dire là, tu sais, ça peut faire en sorte qu'un humain un jour fasse ceci, cela." Et il a fallu que je me choque pour lui dire que "Toi, tu ne ferais pas ça, et que ceux qui sont là non plus, je le dis pour vous-autres, pas pour les autres qui ne sont pas là. Quand je parle de jouer, ceux qui peuvent jouer, il n'y a pas de danger. C'est sûr que si je m'en vais dans la rue et que vous venez avec mon oncle ou ma tante etc et qu'on les fait jouer, il y en a qui vont se prendre au sérieux dangereusement.

Et il y a une autre chose que vous devez savoir : à travers ceux qui vont jouer, il y en a qui vont dire "Oui peut-être mais il y en a quand même dans la gang ici qui sont ceci ou cela." On a toujours peur pour tout le monde, hein, c'est une très bonne structure astrale pour nous empêcher nous-mêmes de faire quelque chose ou au cas où le Bangladesh ferait ça et qu'il le ferait "croche" et en plus, parce que moi je suis dans les pattes de tout le monde quand on fait le jeu, ça élimine déjà énormément de problèmes. Les seules personnes qui auraient des problèmes, sont ceux qui jouent déjà et qui ont déjà des problèmes mais ça ne change pas grand-chose qu'elles fassent un jeu ou qu'elles ne le fassent pas, elles le font pareil.

On ne joue pas à être, on est :

C'est faux ! On joue à être. Et quand on joue à être, on est. Et quand on ne joue pas à être, on est, sauf que celui qui joue, c'est l'ego. Alors quand il joue à être, ça permet d'exprimer plus l'être que vous êtes déjà. L'ego n'est pas plus dans l'état d'être, mais on s'en fout, mais vous allez exprimer beaucoup plus cet état d'être, et ça, ça va transformer l'ego. Alors on ne joue pas à être. Celui qui est chez vous, non. On est. Celui qui est, oui. Mais si c'est l'ego, on joue à être. On ne peut pas faire autrement, du point de vue de l'ego.

On est ou on n'est pas :

On est de l'ego ou on est de la conscience, eh bien, vous êtes les 2. Alors la conscience, elle est. Et l'ego va jouer à être, pour permettre une meilleure expression de la conscience et permettre une meilleure instruction de votre ego. C'est comme dans le jeu de la vie numéro 3 : les individus qui se rapprochent de pouvoir justement commencer à parler, ben un moment donné, il va falloir qu'ils s'autorisent à parler, alors ils vont dire "Oui mais moi je ne veux pas être conférencier, je ne veux pas !" Ça n'a rien à voir. Il va falloir un moment donné qu'ils s'autorisent à parler. Et là ils vont dire "Bon ben Dieu, Dieu c'est une illusion, Dieu, c'est... alors tu vois, je répète tout ce que tu as dit !" ça, ça n'a rien à voir. Commencez à parler ! Après ça, vous chialerez. Non, l'humain chiale comme ça il n'a rien à faire. C'est la même affaire au niveau du jeu.

On est ou on n'est pas. L'être n'a rien à faire des jeux :

L'être ne joue pas. C'est lui qui engendre tout le monde, l'illusion qui est un jeu. L'être a énormément à faire d'un jeu. Et ce n'est pas l'être humain sur la planète qui n'est pas dans sa conscience astrale qui va venir me dire ce que l'être fait, hein. Bon.

L'ego joue à être chef, sous-chef, disciple :

Oui. Et selon le jeu qu'il va jouer, il aura la possibilité d'exprimer une conscience qui va être en affinité avec son jeu. Voilà. Moi je décide de jouer le serviteur, alors je vais accepter ses ordres mais si l'ego décide de jouer, c'est lui qui va accepter les ordres de la conscience, la conscience va pouvoir s'exprimer, mais si je continue à jouer, je joue le boss, je n'accepte rien de ses ordres. Alors le jeu, du point de vue de l'ego, est extrêmement important. Présentement, la majorité des humains jouent une vie et se prennent au sérieux dans leur vie, au lieu de jouer sérieusement, ils se prennent au sérieux dedans, ils se gardent comme idée qu'ils ne jouent pas. Juste le fait d'être ici, vous jouez. Vous jouez à l'auditeur. Mais on joue.

Moi je joue au conférencier, l'orateur, sauf que, tant qu'à se laisser jouer et jouer un paquet de jeux qui ne nous conviennent pas, on a une idée de ce qu'on veut jouer et on attend que les règles extérieures du jeu changent pour que nous finalement on ait pas l'impression de jouer, qu'on continue à se conserver l'illusion que ce n'est pas une illusion et qu'on ne joue pas mais qu'on sera obligé de devenir intelligent parce que tout le monde est intelligent. Ben ça va prendre du temps, mais il y en a qui vont devoir changer les règles du jeu avant, au lieu de jouer qu'ils sont manipulés, de jouer qu'ils sont faibles, ah il va y avoir encore des parties de leurs jeux qui vont se jouer, et lentement, ils vont jouer un autre jeu. Et ça fait quoi ? Ça fait que dans un jeu où je joue le chef, toutes les tapettes viennent me voir pour que je leur donne des ordres. Dans un jeu où je joue l'esclave, tous les chefs viennent me voir pour me donner des ordres. Alors selon le jeu que je vais jouer, je vais attirer vers moi quelque chose de l'astral, du pouvoir, de la puissance ou de l'intelligence.

L'ego joue à être et il finit par se prendre au sérieux et à se croire. Quand l'ego se croit, c'est qu'il laisse passer suffisamment d'énergie de ce qu'il croit être pour pouvoir dire qu'il est ça. Sauf que dans vos cas, avec ce que vous savez maintenant, et là il y en a encore qui vont me dire "Ah oui oui, mais eh, il y en a encore des plus faibles que ça !" C'est ça, ben parlez des autres, moi je vais parler de vous-autres. Dans votre cas, la majorité, vous ne pourrez pas vous faire avoir comme ça, une heure, 2 heures, une journée, un mois, ok, peut-être. Ramasse de l'intelligence, ramasse des connaissances du point de l'ego pour plus tomber dans des pièges de même. Alors à quoi ça sert de se limiter dans ce qu'on veut faire, simplement au nom du fait qu'il y a 5 ans on aurait été le même ou que le voisin qui ne connaît rien il ferait ça. Enormément

de fois on me pose des questions sur ceci, cela, et ça ne concerne même pas celui qui me pose la question.

Alors, il a la paix intérieure, le bonheur etc :

Il aura la paix intérieure quand il sera réel sinon ben ce sera facile de le bouger pour se rendre compte qu'il n'a pas la paix intérieure.

Le jeu va-t-il jusqu'à ce que l'ego se prenne pur l'esprit :

L'ego se prend pour l'esprit pour quasiment tous les humains sur la planète. Alors est-ce qu'il y a un danger de jouer un jeu, danger que l'ego se prenne pour l'esprit alors que c'est déjà fait ? Il n'y a pas grand chose.

MM : Quelle différence y a-t-il entre l'amour, l'amitié et la sexualité ? A-t-on besoin d'amour ?

DK : La sexualité n'a foutrement rien à voir ni avec l'amitié ni avec l'amour. Bon, ça, c'est un mélange total que l'humain s'amuse à faire pour se donner une raison de faire des actes sexuels, il appelle ça l'amour etc. Ça n'a rien à voir. C'est comme "quelle nuance, quelle relation y a-t-il entre l'amour, l'amitié et se fouiller dans le nez". [rires] C'est pareil.

MM : Sauf qu'il y a un hasard qui fait que c'est assez convergent. Si tu fouilles toujours dans le nez à chaque fois que tu exprimes de l'amitié, euh... tu finis par... [rires]

DK : Oui, mais celui qui exprime de l'amitié, s'il ne fait rien que faire de l'amour, il n'a pas "bien bien" (beaucoup) d'amitié.

MM : Donc il n'y a pas de résonance, on peut faire de l'amour, on peut avoir de la sexualité mais tu n'as pas d'amour, tu n'as pas d'amitié.

DK : Ben ça va de soi, c'est même fréquent, fréquent, fréquent, un coup de 50, un coup de 100 pièces [rires]

MM : Ok. Quelle différence [rires]

DK : La masturbation, c'est faire la relation sexuelle avec soi-même. Bon. Est-ce que c'est de l'amour ? Te maquiller dans un miroir 2 heures de temps, c'est peut-être bien plus de l'amour, oui.

MM : Quelle différence y a-t-il entre l'amour et l'amitié ?

DK : L'amitié, c'est presque de l'amour intelligent, tandis que l'amour conventionnel, l'amour qu'on entend, c'est un amour psychologique qui est sélectif. Dans l'amitié, on respecte beaucoup plus les amis que ceux qu'on aime qu'on appelle l'amour. Quand tu dis à quelqu'un "Tu es un bon ami", on le respecte ; quand tu dis à quelqu'un "Je t'aime", c'est pas long qu'on ne le respectera plus. Tu as l'amour intelligent, dégradation : tu as l'amitié ; dégradation totale : tu as l'amour psychologique et dégradation finale, finale, après fouillé dans le nez, c'est le sexe. [rires] Je n'en reviens pas qu'on mélange encore au XXe siècle le sexe et l'amour, ça, c'est... non c'est vraiment une vraie farce, c'est comique au bout.

MM : C'est parce que c'est acculturé...

DK : S'envoyer en l'air, ché pas moi, baiser, encore là c'est une vraie farce, se connaître c'est la bible, faire l'amour...

MM : C'est parce que c'est fortement associé à faire l'amour, c'est une dégradation de société.

DK : Ah oui, mmm.

MM : Bon. Lorsqu'on arrive à repousser des manipulations astrales de passion ou de haine, il reste le rêve. Pourquoi suis-je encore le canal de ces manipulations par le rêve ? Est-ce parce que je ne suis pas encore assez solide génétiquement, énergétiquement pour les repousser ou parce qu'inconsciemment je ne les refuse pas mais y suis attaché ?

DK : Non. C'est simplement parce que dans le canal réincarnationnel il y a encore des mécanicités qui amènent, qui essaient encore de récupérer l'individu, alors lentement, il va finir par les éliminer complètement ou bien il va récidiver. La meilleure chose, évidemment, c'est de continuer à trouver, si on se rappelle du rêve au réveil, c'est de continuer à trouver stupide les choses qu'on veut trouver stupide, et lentement, que l'on veuille ou non, ça finit par s'en aller.

MM : Comment développer mon discernement pour encore être mieux identifier à ce que je suis, ma conscience, et de moins en moins à mon ego ?

DK : C'est une question qui ne se répond pas, ben qui se répond oui, c'est continuer à faire ce que vous faites, parce qu'on ne peut pas expliquer à un ego comment faire en sorte de développer un discernement et on ne peut pas expliquer non plus à une structure mentalo-supramentale qui n'a pas encore assez de discernement comment discerner. Tout ce que je vais dire va être récupéré par l'ego. Donc continuez à faire ce que vous faites et un moment donné, vous aurez la chaleur énergétique nécessaire pour de toute façon comprendre. Et en posant une question comme ça, c'est qu'on est déjà sur le chemin, mais nécessairement encore une fois, ça prend du temps, et je répète, et je répèterai souvent : plus on est pressé, plus c'est long ; plus on est patient, plus c'est vite.

MM : Pourquoi résoudre le problème du mal ? L'homme dit que Dieu, c'est lui-même, au lieu d'être du sadisme, Dieu fait souffrir l'homme, ça devient du masochisme, Dieu se fait souffrir lui-même. L'homme dit aussi que Dieu l'a créé libre. Pourquoi l'évolution, l'involution, tout ça évolue en rond ? Pourquoi Dieu a-t-il pensé le mal ?

DK : Réponse : Dieu n'existe pas. Alors tout le reste est une erreur, de dire que Dieu fait ci, fait ça, mais essayer de comprendre la mécanique, trouver des contradictions. Ben non, Dieu n'est pas la, ça fait que le reste... Dieu n'est pas masochiste. Ça n'existe pas.

MM : Daniel, tu dis qu'un individu doit être vestimentairement vêtu d'une façon ondoformique assez puissante pour émettre...

DK : En allant avec son énergie.

MM : pour émettre de suffisance d'énergie sans perdre sa propre énergie dans le cas d'un malade. Explique-nous en détail cette onde ondoformique.

DK : Il faut nécessairement que ça soit en affinité avec sa propre énergie. La première onde de forme que l'individu devra revêtir, c'est sa gestuelle. C'est la première onde de forme. Alors dans le cas d'une personne qui est malade, elle devra apprendre à sourire, elle devra apprendre à regarder, elle devra observer. On a fait le jeu de la vie et le jeu de la vie, une personne bien malade doit s'arranger pour être vivante. Alors là, elle revêt déjà une onde de forme où on voit à travers un corps qui est malade un rayonnement quelconque. Ça, c'est la première onde de forme. Le vêtement par la suite va revêtir cela. Alors nécessairement, une personne... et ça c'est quand même relativement courant dans les hôpitaux : le patient qui a une jaquette toute crottée ou qui est habillé tout croche etc, il traîne et il y en a un autre, par contre, que ça lui va à ravir, et normalement, il va s'en remettre mieux.

Alors le vêtement même d'une personne malade, c'est évident qu'une personne, qu'un homme qui est malade, on ne lui met pas une cravate, un veston, des souliers, on le couche dans son lit et on attend qu'il guérisse. Ça va de soi que l'onde de forme doit être ajustée par rapport à ce qu'on veut faire. Alors la seule chose qu'il y a, c'est que l'individu doit s'arranger pour se trouver esthétique. Mais il faut faire attention. Esthétique, il doit SE trouver esthétique, il ne doit pas trouver qu'il ressemble à quelqu'un. Il y a une nuance. Il ne doit pas dire "Ah là, on m'a pogné". Il doit se trouver esthétique, c'est-à-dire qu'il doit observer que l'onde de forme qu'il dégage est en affinité avec ce qu'il est, et cela va faire en sorte que l'ego va apprendre, l'ego va lire dans l'onde de forme qui est réémise par l'onde de retour certaines choses et cela va permettre à l'ego d'accepter le fait que l'individu se guérit. C'est toujours une question d'ego. Instruisez votre ego, faites lui croire que vous êtes guéri et vous allez être guéri ! Mais quand vous dites "Tiens, je suis guéri !", ben c'est l'ego qui dit ça, il n'y croit "pas pantoute" (pas dut tout). Il se voile la face "J'ai pas l'air si fatigué que ça, ah ben peut-être que...", là il va y croire. Même chose, "T'as bien l'air en forme !

- Ah oui , ça se peut pas..." Lui il n'y croira pas, alors il doit y mettre une onde de forme et dans l'onde de retour, ça va apparaître.

Alors l'individu doit se trouver esthétique, je le répète encore une fois : ça ne veut pas dire "Ah bon ben là, tiens, là au moins je suis présentable". Etre présentable ne veut pas dire être esthétique. Dans un bal masqué ou dans un truc où tout le monde est laid à mort, être présentable, c'est d'être laid comme tout le monde, c'est être avec son onde de forme. Alors l'individu qui est malade devrait s'arranger pour mettre de l'ordre dans l'onde de forme, ça va énormément nourrir son astral, si ça ne le guérit pas, ça va l'empêcher d'être plus malade.

MM : En faisant prendre conscience aux gens qu'ils n'ont pas le libre arbitre, cela peut-il retarder l'évolution de certaines personnes qui ont encore besoin de la culpabilité pour ne pas faire d'actes stupides ?

DK : Impossible, parce que ceux qui sont encore à ce niveau-là ne pourront pas comprendre ce que je dis.

MM : Bon. Comment cristalliser un choix d'intelligence dans la matière ? Tu as mentionné de travailler l'onde de forme, se réserver du temps pour soi et ? C'est ça la question.

DK : Reste qu'il y a énormément de pratiques que je ne peux pas expliquer ça seulement par la parole, il faut que je puisse toucher aux individus et... Bon, un moment donné, il y a des choses que je ne peux pas encore expliquer parce que je ne les ai pas encore assez expérimentées dans la communication avec autrui et sur lesquelles je peux revenir, une chose est certaine, c'est qu'au

niveau du PMC Plus c'est surtout ce travail-là qu'on va faire et peut-être que par la suite je pourrais en parler, parce que j'aurais ajusté des mécanicités que je vibre et que je ne peux pas présentement mettre en parole, je devrais prendre le reste de la journée pour essayer de mettre ça en parole, et encore là je ne serais pas satisfait parce qu'il manquera des petites initiations, c'est-à-dire des exemples pratiques qu'un individu vit et que je l'accroche quand il le vit, lui, et que je ne peux pas donner collectivement à des gens. Alors, travailler l'onde de forme, ça va de soi et encore là, ça veut dire quoi ?

Il y en a qui le comprennent, mais un moment donné, ben je vais carrément accrocher les gens et je vais les placer, leur dire. Se réserver un temps pour soi, ça va mais il faut aussi maintenant pouvoir faire ce qu'il faut faire dans le temps pour soi. Alors il y a toujours la nuance entre jouer qu'on joue et jouer le jeu. Et il y a énormément d'individus qui ne PEUVENT pas encore discerner la nuance entre jouer qu'on joue et jouer le jeu. Je pourrais même nommer des prénoms de personnes qui se croient bien et qui jouent qu'ils jouent. Et il leur manque justement une petite étape : cesser de jouer qu'ils jouent et de jouer le jeu.

MM : Daniel, quel est le parallèle entre l'anti-homme et l'ego ?

DK : L'ego est constitué à 99% d'anti-homme. L'anti-homme est constitué de toutes les mémoires réincarnationnelles qui sont suffisamment vieilles qu'elles refusent tout ce qui est neuf. Le 1% de l'ego qui fait partie de l'homme est constitué des mémoires réincarnationnelles de neuf, c'est-à-dire de toutes les mémoires qui ont été enregistrées lorsque l'individu a découvert des choses neuves, lorsqu'il était enfant et de toutes les mémoires aussi qui se réincarnent, des mémoires d'enfant qui se réincarnent en même temps, lors de la gestation de l'enfant. Cela crée à peu près à 1%, dépendant des individus, le facteur peut être "fluctuant" (fluctuant) et cela crée, disons, 1% de phénomène énergétique qui devient l'homme. Les 99% autres vont être des mémoires d'entités égoïsées qui avaient donc déjà une identification et qui se réincarnent et qui veulent maintenant prendre possession du corps physique sur ces 99% d'antihomme, donc on peut dire que presque tout l'ego est antihomme.

MM : Une question sur le libre arbitre : y a-t-il un libre arbitre à l'intérieur du non libre arbitre, par exemple, à un niveau très matériel, si j'ai le choix de choisir le plat que je veux sur un menu donné restreint...

DK : Tu n'as pas le choix de choisir le plat.

MM : Est-ce là un choix ou si j'étais déterminé que je mangeais un big-mac, dimanche à 7 heures.

DK : Voilà. C'est ça. Tu as 25 chemins, on appelle ça avoir le choix ; tu ne peux en prendre qu'un, on appelle ça ne pas avoir de libre arbitre. Alors j'ai un paquet de plats, je regarde celui-là, selon les stimulations qui animent mon astral et les besoins de mon corps physique, qui sont dépendants de ce que j'aurais usé, pris, expérimenté, selon les stimulations de ce qui se réincarne présentement, je regarde les plats et je dis "Mmm tu sais j'aimerais ça mais peut-être que ça serait mieux, mmm peut-être que", et finalement c'est juste ce qu'il se passe là qui dans un leurre, me donne l'impression que je choisis, qui fait que je vais de toute façon prendre celui que j'aurai pris, même scénario... Et là je me dis "Ben j'avais le choix !

- Oui, tu avais le choix.

- Ben j'ai choisi.

- Non tu n'as pas choisi."

C'est pour ça que c'est difficile à comprendre pour la majorité des humains. "Oui mais j'ai quand même choisi de venir ou de ne pas venir !

- Non, tu avais le choix de venir ou de ne pas venir. Ça c'est le choix qui s'offrait à toi, mais vu que tu n'as pas de libre arbitre, tu n'as pas choisi".

MM : Mais au moment de la constitution de l'âme par la réincarnation des mémoires du monde astral, il y a une structuration qui se fait là automatiquement et qui se paramètre...

DK : C'est le corps physique qui attire.

MM : Oui, par une qualité génétique, tout ça, c'est... Est-ce que c'est ça qui fait la destinée d'un individu ?

DK : Non.

MM : La destinée est signée à quel niveau ?

DK : La destinée, elle est signée au niveau de la matière, donc de la génétique carrément biologique ; elle est signée au niveau de la génétique des plantes, la génétique des plantes détermine énormément ta destinée ; elle est signée au niveau de la génétique de beaucoup d'animaux qui déterminent beaucoup ta destinée ; elle est signée au niveau de... tout ça. Alors, les plantes qui poussent dans une région ont aussi une génétique particulière qui fait qu'elles ont de la difficulté à vivre et que finalement, elles tombent et que le vent les amènent, ça crée des déserts qui engendrent des systèmes de chaleur, qui engendrent des ouragans et qui viennent carrément te massacrer. C'est la génétique qui détermine ton ouragan en pleine face. En plus, ton corps physique est dans quel état ?

Ben ça dépend de ce que tu as mangé, ça dépend de la génétique des animaux que tu as mangés, ça dépend de la génétique des fruits et légumes que tu as mangés, et tout cela a fait que tu es ceci, donc c'est la génétique de tout ça qui détermine ta destinée. Et on appelle ça une mécanique écologique. Alors ce qui fait qu'étant donné que tu es dépendant finalement de tout sauf de toi, ben ta destinée n'est pas entre tes mains, elle est entre les mains de tout l'extérieur. Mais vu que ta destinée dépend de moi et que ma destinée dépend de toi, ben chaque fois que tu éternues, moi je relève la tête, chaque fois que je lève la tête, tu éternue. Alors finalement, ben c'est ça, on s'automanipule sans avoir besoin d'intentionnalité, et comme l'humanité au complet à partir même, on pourrait dire, de la génétique des minéraux, de la génétique de la planète terre, des volcans, des raz-de-marée, des ci, des ça, mais finalement c'est tout un système écologique total. Le fait qu'on ait une ville de Montréal qui donne un degré de plus de chaleur ici qu'ailleurs dans la province de Québec, ça perturbe l'écosystème, ça nuit aux plantes, le fait qu'on fait des pluies acides, le sirop d'érable que tu as bu cet été, peut-être qu'il y a un peu plus d'acide dedans et patati patata, et que finalement, ta destinée est dépendante de quoi ? Ben de tout.

MM : Mais la destinée, au niveau d'un humain, est-ce qu'il y a un autre facteur plus subtil qui peut jouer que strictement le phénomène génétique ou... ?

DK : Ben c'est en masse subtil.

MM : Oui mais...

DK : Parce qu'un jour il y a un homme des cavernes qui s'est tapé la tête sur une roche, ça, ()-là sur le dos. Ce n'est pas assez subtil ?

Conscience & Intentionnalité (4/4)

~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=x1Yecl5ygec...>

MM : Mais compte tenu de la perception que tu as de la mécanicité de ta destinée, c'est quoi, toi, la perception de destinée que tu vois ? Pour toi ?

DK : Ma destinée et la destinée de l'homme s'arrêtent là où la conscience commence à être exprimée dans l'homme. Je vais t'expliquer une chose : disons que moi dans x années, je deviens suffisamment conscient que je fusionne mon double totalement avec moi, donc j'ai un corps totalement éthérique, ce qui me permet d'être à plusieurs endroits en même temps biologiquement, ce qui me permet de traverser les murs, de voler, bon, et je décide de changer la destinée de toute la planète. Alors disons que je fais ceci, pouf ! et tu deviens une femme, et je change la destinée de toute la planète au complet. A l'instant même où tu deviens une femme, tu vas avoir toutes tes mémoires en arrière de femme et tu n'auras jamais vu de changement en arrière. Alors finalement, je n'aurais pas changé ta destinée parce que toi, tu n'auras jamais existé, et ce qui est là, maintenant, ben c'est tout archétypé, c'est la même, c'est une destinée. Alors pour l'humain qui n'est pas assujéti à la conscience, la conscience intentionnelle, ça change tout. Pour celui qui est là, il n'y a jamais rien de changé.

Alors finalement la conscience ne peut donc pas arriver dans le monde et te faire gagner la loterie. Il faut que ta destinée te prédestine déjà à gagner la loterie. Mais il faut faire attention. Les destinées sont sur plusieurs niveaux. Et ça encore, tout à l'heure la personne qui me posait la question de sa guerre d'ego, plusieurs niveaux. Et on devra apprendre à concilier ces choses. Tu as une destinée physique, tu as une destinée vitale, tu as une destinée astrale sur plusieurs strates. Tu as une destinée mentale, une destinée supramentale, pourquoi ? Parce que ta destinée physique, elle est d'un ordre mais ce qui vient se connecter là-dessus, c'est un autre palier et ce n'est pas assujéti aux lois de ce que tu as ici. Il y a des inter-relations, soit. Ta conscience, elle évolue, elle grandit, elle grandit et tu as la leucémie. Et là on va dire "Ben alors, mais si tu es si évolué que ça, l'évolution n'est pas dans le corps, l'évolution primitive de l'humanité et la plus primaire, la plus importante, elle est corporelle mais dans un individu, c'est la race qui est importante, pas toi.

Alors ton corps physique peut avoir une génétique hautement géniale pour entrer en contact supramental mais en même temps, tu as un cancer du sang. Et ça, c'est ton karma biologique, c'est ta destinée physique. Ce n'est pas ta destinée au niveau de la conscience, "Ah j'avoue que si ton corps physique meurt, ton évolution de conscience mange un coup" mais ça c'est... elle se serait arrêtée là de toute façon, et c'est pourquoi elle libère le corps qui de toute façon serait mort depuis longtemps, et mis ensemble, ben on va soit penser que la conscience a tué le corps, soit que le corps est mort et que la conscience est partie et tant pis pour la conscience. Alors il y a un paquet de destinées à des niveaux différents, ce qui fait que rendu à un certain niveau vibratoire de destinée, il y a tellement de conscience, que là tu commences à avoir un libre arbitre, là, pas ici, là. Alors tu ne peux pas encore guérir le corps physique parce que tu n'as pas de libre arbitre dans le plan exprimé de la matière mais maintenant, tu as une liberté de conscience, là. Qu'est-ce que ça va donner ? Ça va donner que premièrement, tu n'as pas de liberté dans la matière mais tu vas commencer à avoir un libre arbitre du point de vue de l'ego,

c'est-à-dire que l'ego n'aura pas de libre arbitre mais toi, tu vas être capable maintenant de commencer à t'anégoïser volontairement. Le corps physique va manger la claque, c'est son karma, tu ne pourras pas régler tous tes problèmes physiques, pendant que ton corps physique subit encore sa destinée, puisque tu n'as pas encore la vibration pour changer son plan de vie, tu es entrain de créer un double éthérique et pouf, le corps meurt. Mais ça on s'en fout, tu ne t'es pas occupé du corps physique, tu t'es occupé de créer un double éthérique, et là tu as une forme de libre arbitre qui en est un et qui n'en est pas un, c'est-à-dire que il y a plus de possibilités de, pas tout à fait de choix, mais disons d'intentionnalisations.

Tu as plus de champs pour agir. Alors là, tu peux donc créer un double éthérique quand tu arrives à être en contact avec l'ego pour arriver à fusionner l'ego, tu peux, avant d'attaquer l'ego parce que tu n'es pas assez puissant, tu peux obliger la structure astrale extérieure à toi, à réagir, ce qui va manipuler les individus pour qu'eux-autres viennent te faire chier, et là, ça attaque ton ego. Et là, tu vas encore vouloir faire une colère mentale pour régler ça, et c'est le genre de colère mentale que j'ai expliqué, qui ne donnait pas de résultat, c'est l'intelligence qui t'amène ces choses-là, parce que là on t'anégoïses, tu es devenu utile, donc tu es devenu privilégié, l'énergie supramentale est jaloux de toi, c'est-à-dire qu'elle te conserve. Alors là, il y a donc une forme de liberté, de libre arbitre et lentement tu arrives au niveau de l'ego. Quand l'ego est carrément disparu, ce qui vient, ce qui possède le corps physique n'étant plus là, l'ego disparu, en réalité il est devenu un double éthérique, c'est absolument génial pour lui, mais ça, il ne peut pas encore en comprendre la valeur, c'est devenu génial pour lui, il est donc exclu du monde de la mort, il fait partie de l'élite des dieux, et alors là, tu pourras prendre le contrôle du plan vital parce que là, il n'y aura plus l'ego pour nuire, pour tamponner les ordres, et prenant contrôle du plan vital qui est un plan exécuter, instantanément, ton corps physique devient désassujetti des destinées, disons, traditionnelles.

Tu n'as pas encore de libre arbitre, c'est-à-dire que tu as une immense possibilité de libre arbitre, tu as un libre arbitre qui se restreint d'une façon pyramidale, en étendant vers le bas. Alors, en haut tu peux donner des ordres à la conscience supramentale de certains individus, mais eux pourront l'exprimer comme ils pourront l'exprimer. Dans le plan supramental, tu pourras dialoguer avec les humains qui ont un début de contact supramental ou qui ont un ajusteur de pensée et tu te comprendras avec eux, et eux-autres, quand tu vas redescendre, ils vont avoir oublié un peu, ils vont... mais ils vont avoir des petits minages, ils vont être capables de te donner un coup de pouce. C'est pyramidal, ton libre arbitre. Plus tu te rapproches du plan mental de l'homme, ben nécessairement, tu pourras rencontrer des intelligences mentales et les faire travailler avec toi. On va devenir complice avec eux même s'ils n'ont pas la capacité supramentale que tu as, ils vont voir l'intelligence, ils vont être d'accord pour travailler avec toi quel que soit leur âge, et là tu ne les manipules pas. Par contre, tu les manipules, oui, c'est-à-dire que ta présence les manipule mais c'est une manipulation qui est "accréditive", ils sont d'accord, parce qu'ils voient l'intelligence, étant donné leur structure mentale. Alors ils se disent "Ben, christi, je suis un fou de devoir me casser la tête quand le gars répond. Je vais suivre le gars." C'est logique. C'est que tu n'es pas assujetti en tant que disciple. Le moment où le gars devient con, tu t'en vas, tu restes toi. Mais tu n'es pas un cave. [coupure]

... les destinées collectives des gens mais pour les gens, il n'y a pas eu de changement dans leur destinée. Il n'en auront pas. Par contre, toi qui est maintenant... il n'y a pas de changement dans une destinée tant que tu ne peux pas choisir. Alors ces gens-là ne choisissent pas non plus. Si tu n'étais pas là ils auraient fait d'autres choses, mais ce n'est pas un libre arbitre, ça reste une mécanique. Toi, tu as un libre arbitre parce que toi tu commences maintenant à envisager, à

goûter des choses. Tu as un libre arbitre accreditif toi aussi, c'est-à-dire que tu envisages ce qui est intelligent et en même temps, on te montre que c'est déjà en prémice d'être accompli. Alors tu te portes volontaire pour l'accomplir et ça fonctionne, et quand tu continues à descendre, tu arrives à un certain niveau, disons au niveau de ton corps physique, là peut-être tu as un libre arbitre au niveau de ta biologie, tu n'es plus malade, tu n'as plus besoin de te reposer, tu n'as plus besoin de manger, tu manges dans des repas ou quand les gens t'invitent à manger au restaurant de façon ajusté, c'est tout, mais tu n'as pas besoin de te nourrir.

Et là tu as un libre arbitre mais tu ne peux peut-être pas encore guérir guérir quelqu'un. Peut-être, normalement, quand tu crées un double éthérique, tu passes par la phase de transpiration d'énergie vitale où tu vas engendrer des guérisons mais une fois que c'est réglé cela, parce que tu arrives, tu te paramètres assez rapidement pour ne pas te faire crucifier et tu ne veux pas, tu n'as plus nécessairement la capacité de facilement, on pourrait dire, changer la destinée d'autrui. Finalement, tu les changes mais pas comme tu pourrais dire, tu t'en vas dans un désert et immédiatement, le Sahara est enfin un eden, tu n'en es pas encore là. Mais au fur et à mesure de l'évolution réchauffante de l'humanité, au fur et à mesure qu'eux-autres vont t'aider à le monter, tu vas pouvoir finir par avoir cette capacité, mais là l'humain sera capable de le supporter. Alors il y a une liberté dans la conscience, il y a un libre arbitre dans la conscience mais tant que la conscience a juste un petit fil dans l'humain, ben nécessairement, ça crée des problèmes. Présentement, l'humain n'a pas de libre arbitre, pour la simple raison que dans les sphères où sa conscience est placée, c'est trop cristallisé.

MM : Mais tu as dit que l'humanité pouvait prendre dix mille ans pour évoluer vers un phénomène de supraconscientisation ou mille ans. Est-ce que c'est ce phénomène-là de...

DK : Mais je dis souvent que si je dis que c'est déjà fait, ça risque de ne pas être fait et que si ce n'est pas fait, ça risque d'être fait.

MM : Oui. Mais si ce phénomène-là peut exister, il y a donc des scénarios possibles. Ça veut donc dire que face à une destinée, il y a une liberté de conscience de celui qui est le porteur du libre arbitre à un niveau supramental et il y a des jeux de scénarios qu'il peut faire.

DK : Au niveau de la conscience, oui. Je te donne un exemple : un grand paquet de conscience vient t'envahir, il y a un petit fil qui vient chez toi là, peut-être après ça et le reste, c'est la conscience. Mais un moment donné, il y a de plus en plus de conscience qui vient, nécessairement, tu vois une projection humanitaire plus humaine, plus humaine, dans pas longtemps, plus humanitaire, alors là, tu commences, toi, à avoir la capacité de voir des futurs possibles mais qui sont des destinées pour la majorité des humains. Alors, ce que tu dis à certains humains n'est pas vrai mais va le devenir, et la majorité des humains de la planète, même s'ils l'entendaient, ce ne sera jamais vrai pour eux-autres, ça va l'être mais dans cinq mille ans. Alors cela te permet à toi de commencer à transmettre une forme de conscience, à faire des gestuelles qui vont finalement changer la destinée de l'humanité sans changer la destinée de personne, c'est comme je t'expliquais là.

Voix féminine : Si ton double éthérique est conçu, tu peux être à 2 endroits en même temps mais que tu n'as pas la conscience des 2 endroits en même temps, qu'est-ce qui manque à ton double éthérique à ce moment-là ?

DK : Ton double éthérique n'est pas constitué. Si ton double éthérique est constitué et que tu as une bilocation, tu as une conscience double.

La même personne : Non mais, disons, je parlais par rapport à toi là, ton double éthérique à toi. S'il est construit...

DK : Il faut qu'il soit constitué, ce qui me donne une bilocation de conscience absolument totale mais dans le plan supramental et dans le plan planétaire. Lorsqu'il sera fusionné à moi, je pourrais me séparer, c'est-à-dire me plurilocaliser à l'échelle de la planète. Mais présentement, je ne peux pas me placer au niveau de... je ne peux pas me plurilocaliser à l'échelle de la planète parce que mon double éthérique n'est pas totalement fusionné avec mon corps physique. Mais j'ai une bilocation de conscience, en ce sens que je suis capable d'avoir le point de vue de l'homme et le point de vue supramental, sans problème, à 100%.

La même personne : Et est-ce que, si moi je te dis que je t'ai vu à un endroit, à une telle heure précise, et que je réalise que tu n'étais pas là à ce moment-là mais moi je dis que je t'ai vu, as-tu la conscience que je t'ai vu ?

DK : Je n'ai pas besoin d'avoir la conscience que tu m'aies vu parce que ce que tu as vu, c'est simplement un phénomène akashique.

La même personne : Ben non, tu m'as dit qu'il n'y a rien qui peut prendre la possession de ton corps.

DK : Ce n'est pas mon corps non plus, c'est simplement une image, c'est une expression akashique.

La même personne : Même mobile ?

DK : Ah, même mobile, mais ce n'est pas moi. C'est une mémoire de moi qui traîne comme ça.

La même personne : Une trace vitale, peut-être ? Ça reste longtemps.

DK : Ah ben, c'est évident. Plus ça devient énergisé, plus ça va créer des genres de symptômes comme ça qui sont intéressants mais un peu con. Vois-tu, une personne qui a de l'ego va dire que oui c'est moi qui es apparu là, hein, et il y a des individus, un moment donné, qui ont suffisamment d'énergie vitale pour engendrer des traces akashiques qui peuvent leur permettre justement de... qui permet à l'Akasha de créer une trace mémorielle suffisamment vitale pour qu'on puisse la voir. Et eux-autres, ben quand on vient leur dire ça, ils ne sont pas au courant. Quand tu viens leur dire ça, eh ben là, "Ah ben, évidemment !" et là, ils se refroidissent. Alors ils ont été capables de faire ça pendant 2, 3, 4, 5, 10 ans quand c'est un peu plus, tandis que c'est simplement une trace akashique, un akasha qui descend ou qui se promène.

Dans la salle : C'est quoi un akasha ?

DK : Un akasha, c'est... ce n'est pas un dédoublement, c'est simplement la densification ectoplasmique vibratoire d'une mémoire réelle, d'une mémoire pure, sans coloration émotive d'un évènement. Alors, j'ai fait certaines choses quelque part, et akashiquement, un moment donné, ça a été reprojété quelque part et tu l'as vu...

MM : Revenons aux destinées, le contexte de lecture de la destinée pour le libre arbitre à un niveau supramental... qui est capable de percevoir les mécanicités énergétiques...

DK : Oui. On joue dans une substance... il y a des choses que je ne veux pas dire. Alors, je peux les dire dans le langage des oiseaux mais quand même, je ne dis pas grand-chose, alors je ne veux pas répondre à ta question, parce que ça peut interférer sur certaines choses.

MM : Ok, mais tu as déjà fait une lecture de situation, le fait que... tu as décrit par exemple l'enjeu d'une grève cosmique.

DK : Oui.

MM : Ok. Mais tu n'as pas décrit les conditions pour réaliser cette grève-là.

DK : Bon ok. L'humain fait une grève cosmique, il fait la grève par rapport aux dieux, ce que j'avais expliqué. Bon. Effectivement, j'en ai parlé il y a 2 ans, il y a 1 an.

MM : Mais il y a un mois aussi, tu en as parlé en disant que dans l'enjeu de la grève, il y avait la coupure que l'homme énergétique faisait, il y a un transfert du karma vers d'autres galaxies, d'autres mondes séraphiquement liés à l'homme. Pour initier ce phénomène-là d'un individu qui a un libre arbitre supramental, quelles sont les conditions préalables de se réaliser dans cet enjeu-là d'une grève ?

DM : C'est une grève. Bon. Premièrement, l'individu qui a une conscience supramentale, bouddhique, qui est suffisamment intentionnelle pour pouvoir engendrer cosmiquement une grève du règne humain par rapport aux dieux qu'il (l'humain) a créés, qui sont dans le monde de la mort, parce que quand je parle de grève cosmique, la grève s'adresse aux dieux. Elle ne s'adresse pas à l'intelligence supramentale, elle s'adresse aux dieux, donc elle s'adresse au Ciel, au monde de la mort. Pour que cela puisse arriver à se faire, cela veut dire que notre personnage qui voudrait faire une grève cosmique, doit commencer par écrire certains livres, faire des conférences, comme je fais mais ça ne veut pas dire que c'est ce que je fais mais c'est quand même ce qu'il doit faire, il doit créer des scandales, il doit rencontrer les hommes d'affaires et il doit de plus en plus travailler avec des gens qui manipulent des grosses sphères sociales. Il doit lentement travailler de façon à parvenir à être millionnaire, milliardaire. Il doit par la suite engendrer des mécanicités qui vont lui permettre de s'accaparer de tout ce qui est monétaire sur l'échelle de la planète, que ce soit au niveau boursier, que ce soit au niveau de toutes les compagnies pharmaceutiques, cosmétiques, nourriture, aliments, maison, tout.

Ça ne veut pas dire qu'il a à acheter toutes les maisons qui existent, ça veut dire qu'il peut tout acheter ce qu'il veut acheter et qu'il contrôle toute la mécanicité économique à l'échelle de la planète. Par la suite, il doit éliminer toutes les sociétés secrètes qui existent à l'échelle de la planète, que ce soit la mafia, que ce soit le KKK, les Klu Klux Klan, que ce soit les autres sociétés secrètes ou les pervertir de façon à les envahir. Par la suite, il doit diriger tout ce qui est religieux à l'échelle de la planète. Donc il doit parvenir à devenir ce qu'on peut appeler une espèce de grand monarque qui dirige toutes les nations, toutes les religions, toute l'humanité et donc tous les humains sans exception, y compris les indigènes totalement perdus en Australie, en Amazonie, dans ces régions-là. Une fois qu'il a manipulé, qu'il a sous son goug toute la planète au complet, il a maintenant étendu son syndicat, hein, faire une grève à travers la planète, alors maintenant il va engendrer une nouvelle forme de religion qui est un syndicat, qui va prétendre dans la conscience de l'homme qu'il a des privilèges et des droits en face des dieux. Pourquoi il doit contrôler l'humanité ? C'est parce que chaque humanité est reliée à des égrégores différents et la seule façon de contrôler tous les égrégores du monde de la mort, c'est

de contrôler tous les humains qui nourrissent ces égrégores. Alors une fois qu'il a le contrôle de l'humanité au complet, donc la structure financière, c'est pour parvenir à contrôler l'humain, eh bien maintenant, il fait faire à l'humain ce qu'il veut faire, c'est-à-dire que l'humain, il lui interdit de prier et lui, il s'arrange pour parler. Et puis les dieux vont... ça va fonctionner, sachez-le qu'on va avoir un très bon transport en commun. [rires]

MM : Quelles sont les conditions préalables aux conditions préalables, c'est-à-dire actuelles...

DK : Les conditions préalables aux conditions préalables, cela veut dire, premièrement, bon :

- Ne pas avoir d'ego : Adolf Hitler, raté.
- Ne pas avoir de désirs : Alexandre Le Grand, Philippe de Macédoine, son frère, éliminés.
- Ne pas avoir un corps physique trop endocrinien : Napoléon, éliminé.
- Ne pas être confiné à travailler inutilement et attendre que le temps se fasse : alors Annibal, éliminé.
- Avoir un entourage suffisamment intelligent et suffisamment solide : la majorité des gouverneurs, éliminés.
- Ne pas être marié.

MM : Dans quel sens ?

DK : 90% des problèmes : éliminés. [rires] C'est vrai, je ne parle pas de la femme, ça peut être une femme qui fait la chose. Bon.

- Ne pas avoir d'enfants, parce que l'astral s'attaque à ça, bon, en partant. On élimine ça. Pourquoi on pense qu'un premier ministre a le droit à la limousine pour sa femme et que les enfants quand ils sortent de l'école, ils les gardent et c'est la limousine qui les ramène à la maison et qui etc etc, comme le Président des Etats-Unis qui déménage de la Maisons Blanche. Ce n'est pas à cause que c'est de la luxure, que c'est ci et que c'est ça, mais parce que le gars ne pourra pas prendre une décision convenable dans son pays s'il a peur qu'on massacre ses enfants, ha nécessairement, le gouvernement, la société prend en charge toute la famille, la maison et tout ça, ils ont leur chalet présidentiel qui est réservé quelque part et qu'il y a toujours... c'est tout à fait logique. Mais pour en arriver à ce que je te dis là, eh bien nécessairement, il faut que l'individu soit totalement libre de ce genre d'atteintes. Ce sont des conditions préalables aux conditions préalables, et il y en a d'autres, évidemment.

MM : Mais il existe certainement une couronne d'énergie entre des cerveaux qui devra se développer.

DK : Oui mais ça, c'est après là, c'est quand l'individu commence à s'entourer des personnes.

MM : Et quel serait le nombre idéal de personnes nécessaires ?

DK : Le nombre idéal, ce serait la quantité minimum qui te permet de contrôler le reste du monde.

MM : Et quelle est cette quantité minimum ?

DK : Ça dépend des heures et des temps étant donné qu'il y en a qui meurent et qui naissent, il y a des gens qui changent, ça dépend de l'évolution et de l'expérience, donc le chiffre n'est jamais stable. Une chose est certaine, c'est que tu t'entoures toujours de la quantité minimum, jamais de la quantité maximum.

MM : Mais dans un...toi tu as décrit un scénario linéaire mais il y a des phénomènes quand même extraterrestres aussi qui vont intervenir des autres galaxies, au fur et à mesure qu'ils vont constater ce phénomène d'énergisation-là et de blocage...

DK : Oui les briseurs de grève. [rires]

MM : Les briseurs de grève ? Il risque donc surtout d'y avoir une alliance de phénomènes extraterrestres avec ce...

DK : Les extraterrestres les plus intelligents, ils vont vouloir se lier aux syndicats parce que le syndicat a la clé, a la puissance, c'est évident, les dieux vont s'effriter, l'énergie va resservir à l'homme alors en partant, extraterrestres les plus intelligents, vont vouloir s'allier et les extraterrestres les moins intelligents vont vouloir lutter contre. Et on n'aura pas à s'en occuper, les extraterrestres intelligents vont s'en occuper.

MM : Mais bon, être intelligent et être extraterrestre, le syndicat qui mène actuellement, c'est Ahriman et sa gang.

DK : Oui, mais c'est un syndicat qui nourrit le monde de la mort, c'est un syndicat comme les king stars, il est vendu au coton.

MM : Oui mais c'est justement ça qui est important, le syndicat de boutique, eux-autres, c'est ça qui nourrit l'autre bord. Donc l'alliance spontanée des extraterrestres va plutôt être avec...

DK : Les extraterrestres les moins intelligents. Ils vont s'allier effectivement aux forces d'involution, mais ça ce n'est pas grave parce que quand tu... l'humain est ce qu'il y a de plus puissant sur la planète. Tant que l'humain se met à genoux ou se vautre dans la boue, c'est évident que les dieux ont de la puissance, qu'Ahriman a de la puissance. Mais quand toi tu comprends que ce que tu avais comme luxe, tu finis par te rendre compte que ce n'est pas du luxe, que c'est ton énergie, ben Ahriman va se faire coucher. Tant que toi, tu vis au-dessus de tes moyens, c'est Ahriman qui gagne, c'est ce syndicat-là, oui c'est bien. C'est le syndicat qui manipule les banques pour faire en sorte que tu puisses dépenser, "Tiens va-y sans problème", ta carte de débit immédiat et les ci et les ça. C'est intéressant. Ce sont des systèmes pour appauvrir l'humain, pour le rendre esclave mais... oui ?

MM : Quel va être le rapport dynamique, tu as mentionné qu'il y avait 13 antennes supramentaux au Québec.

DK : Oui, j'en ai dit des choses.

MM : Oui, tu en as dit des choses. Sur quelle échelle ils vont être en activité de temps et quelle va être le rapport des ces 13 antennes-là vis-à-vis des antennes principales ? Quelle va être l'échelle de temps sur laquelle 13 antennes supramentales vont s'exprimer au Québec ?

DK : Le chiffre facile, c'est en l'an 2023, d'ici ce temps-là. Un peu avant.

MM : Ah ok. Est-ce qu'il va y avoir un rapport dynamique d'énergie entre ces antennes ?

DK : Oui, une complicité.

MM : Est-ce que c'est ça qu'on pourrait appeler une courone d'énergie qui pourra se...?

DK : Ça n'a rien à voir, ça n'est pas la courone d'énergie que tu as nommé tout à l'heure en regard d'un syndicat. Ça sera une courone d'énergie.

MM : Chacun remplissant une fonction d'un plan plus vaste.

DK : Chacun remplissant une fonction sur un plan différent.

MM : Mais toujours en fonction de la même finalité intentionnelle ?

DK : Ça, ils ne peuvent pas y échapper même s'ils se battent entre eux-mêmes.

MM : Qui gère le libre arbitre des toutes ces antennes-là entre elles ? Ben qu'est-ce qui est intentionnelle qui gère ces ...

DK : GM.

MM : général menteur [rires] Le grand monarque, c'est ça ?

DK : C'est ça.

MM : Bon on va passer à d'autres questions.

DK : C'est bon. T'es bon.

MM : Est-ce que certains gourous comme Muktananda ou Marashi Mahesh Yogi ont dépassé l'état de paradisiacation ? Si oui, qu'avaient-ils atteint ?

DK : Ce sont des questions que je n'aime pas mais la réponse est non mais c'est parce que c'est... enfin bref, c'est le genre de question que je n'aime pas.

MM : Ok. Sur le jeu des antennes, il existe déjà des antennes actuellement, au moins 2, est-ce qu'elles ont un rapport dynamique positif, l'une par rapport à l'autre ou est-ce que c'est en...

DK : Premièrement, il n'en existe que 2 excluant St Germain.

MM : Est-ce qu'elles sont parallèles ou en dynamisme complémentaire ?

DK : Elles sont complémentaires. Et l'une se supporte par rapport à l'autre.

MM : L'une se supporte par rapport à l'autre et vice et versa.

DK : C'est ça. Voilà. Question suivante.

MM : Ok. Existe-il un vaccin qui peut prévenir l'apparition du virus de l'âme ? Le péché originel, ça reste un virus originel.

DK : ça va être que le péché originel c'est simplement l'invasion du virus à l'intérieur de l'homme, c'est-à-dire prévu pour permettre au corps sur la planète. Le virus avait le choix : détruire ou incorporer.

Alors s'il existe un vaccin : très bonne question qui amène à plusieurs plans, qui est bien. Elle est mal posée, dans ce sens, quand je dis mal posée ce n'est pas péjoratif, c'est qu'elle contient trop de questions. Et quand on me pose des questions que je ne veux pas répondre parce que je ne veux pas connaître la réponse, ce n'est pas nécessairement par rapport aux gens, mais parce que je ne veux pas connaître la réponse, ça me concerne peut-être mais je ne veux pas savoir. Eh bien, quand on me pose une question qui contient beaucoup de questions, c'est beaucoup plus facile de ne pas répondre et c'est pour ça que je dis que la question est mal posée, donc je laisse quand même une perche, la prochaine fois vous poserez vos questions d'une façon plus directe, plus précise.

Il existe effectivement des vaccins pour prévenir l'apparition du virus dans l'âme, maintenant, ce vaccin-là, présentement, si on l'implantait à l'intérieur d'un corps humain qui a déjà une âme, il tuerait le corps. Alors le vaccin, c'est comme un vaccin, on fait un parallèle évidemment, ce qu'il pourrait détruire est suffisamment assomé mais suffisamment vivant encore pour massacrer un corps humain, alors ça va demander encore au corps humain d'évoluer encore un peu plus, et lentement, ce virus on pourra le donner dans la création de l'enfant en empêchant le processus réincarnationnel de se faire selon la logistique conventionnelle, de façon à engendrer un enfant qui devra être formé par les parents au cours de sa jeunesse, de façon à ce que l'enfant n'ait pas une âme réincarnationnelle mais une âme exclusivement expérimentielle. Alors un moment donné, on pourra élaborer là-dessus, c'est un sujet qui est extrêmement vaste et qui me plaît énormément.

MM : Les zombies ?

DK : Il sera un zombie si tu t'en occupes pas. Tu vas créer un corps sans âme, il a le périsprit, et maintenant, c'est toi qui vas devoir transférer ce que tu veux transférer dans l'enfant. Alors c'est une forme d'éducation mais c'est plus que de l'éducation. Alors l'enfant va rester un enfant toute sa vie, même si physiquement, il grandit et vieillit mais il ne vieillira pas au point de mourir, il n'aura pas d'âme et d'ego comme cela. Par contre, on parle nécessairement d'un père et d'une mère qui sont capables de créer une fécondité qui bloque, qui n'est pas assujéti à un canal réincarnationnel, et là, cet enfant-là n'est pas supramental à la naissance, par contre, tu devras maintenant donner, placer au niveau de l'âme que les archétypes qui acceptent le neuf et là, l'enfant aura une âme pure toute sa vie, même si elle est quelque peu colorée par des petites choses qui vont juste permettre la sous-tension d'un phénomène mental qui va facilement permettre l'accréditation d'un phénomène supramental et tout le reste va se faire sans jamais qu'il y ait des souffrances à cet enfant-là, alors on peut donc dire que c'est un vaccin mais il ne se donne pas à quelqu'un qui est déjà au monde.

MM : Le virus de l'âme, en fin de compte, c'est le phénomène luciférien. C'est Lucifer...

DK : Oui oui, c'est ça.

MM : Dans l'intention initiale du corps humain, si Lucifer n'était pas intervenu, c'est un peu ce mécanisme-là qui aurait pu se...

DK : Le corps n'aurait rien fait, le corps devait être animé pour être évolutif du point de vue de la biologie génétique, ça fait plaisir à Darwin.

MM : Mais en quoi Lucifer a buggé l'histoire, c'est que ça...

DK : Mais Lucifer n'a rien buggé, ça c'est dans le concept de l'homme, c'est dans les histoires traditionnelles de l'homme, pour qu'on comprenne qu'on a péché parce qu'on a écouté Lucifer qui était à des milliards de fois plus puissant que nous-autres, tu sais, on ne pouvait pas faire autrement que l'écouter, alors on t'a dit que c'est un ange déchu et que nous-autres on était très très brillant mais juse pas assez brillant, mais on n'a pas dit ça, mais on était très très très brillant et on avait le choix d'accepter Lucifer ou Dieu et qu'on a accepté le...

MM : Oui mais tu as déjà dit que le phénomène humain était une solution engendrée par des énergies supérieures, des dieux, appelons-les de même, mais que Lucifer a considérablement prolongé le processus de ré-évolution de l'homme...

DK : Non je n'ai pas dit que Lucifer a prolongé le processus, ça dépend, c'était un vendredi ou un dimanche ? [rires]

MM : Je ne sais [riess] Je ne peux pas dire. Ok, c'était à des fins d'explication...

DK : Ça dépend de la question qui allait avec.

MM : Ok, ok. Je passe. Quand je m'abandonne au non libre arbitre, la seule chose qui arrive, c'est qu'il n'y a plus de tension, juste un vide très plat à vivre. Quand je lutte, il y a une tension, un désir, c'est moins plat. Qu'y a-t-il après ce vide parce que je ne pense pas pouvoir l'étoffer plus d'une semaine. [rires]

DK : Bon, alors si on n'est pas capable de le maintenir plus qu'une semaine, ça ne vaut même pas la peine de savoir ce qu'il y a après le vide. Une chose est certaine, c'est que l'individu n'est pas encore prêt, ça va venir, il doit encore pratiquer un peu plus le phénomène de la parole, je ne sais pas si elle fait présentement le jeu de la vie n° 3, si oui, elle aura des solutions un peu plus loin. Ce vide total, c'est l'abstinence de contact avec le canal réincarnationnel et comme son ajusteur de pensée est branché dans le plan morontiel, et le plan morontiel étant un plan qui ne contient aucune information, elle a donc un vide total, et elle trouve ça "tough/toffe" (difficile/dur), c'est simplement qu'il a encore trop d'ego, donc il lui manque encore la capacité de s'anégoïser, même si l'ego est à l'extérieur, il vit quand même les conditions expérientielles du corps physique de l'homme ou de la femme et nécessairement il continue à en souffrir. De temps en temps, il revient dans le corps physique et là, il ne revient pas longtemps parce qu'on l'observe mais revient juste suffisamment longtemps pour déféquer suffisamment pour qu'on puisse se rendre compte que c'est chiant ce qui se passe.

Alors la personne ne peut pas le maintenir tellement longtemps, elle va simplement encore devoir patienter un peu, quand elle se laisse aller au libre arbitre total ou au non libre arbitre, c'est simplement que l'ego essaie de vivre la condition qu'il ne contrôle pas, et pourquoi on a implanté dans la conscience primaire de l'homme l'idée justement que l'homme faisait un choix, c'est parce que ce phénomène vécu par l'ego qui n'a pas de libre arbitre était à peu près pas vivable par l'ego. Et c'est pourquoi on vous fait encore, c'est comme si on te dit "Tiens, mange une banane". Tu dis "Ah ben moi je vais avoir le choix", "Bon ben tiens, mange une banane,

une pomme ou une carotte !", là il dit "Bon, on va prendre la banane". Ça c'est facilement vivable par lui, par l'ego, alors que juste la banane ce n'est pas vivable parce qu'il n'y a pas le choix. Alors c'est simplement ça qui est la nuance donc il manque donc un peu d'énergification et on doit encore se laisser... si on ne peut pas le maintenir une semaine, eh bien on attend. On fait ce qu'on fait et puis un moment donné, on va vous offrir que la banane et vous allez dire "Ben oui c'est évident" mais présentement, on doit vous offrir 150 affaires, même si de toute façon vous allez prendre celle que vous allez prendre, c'est moins frustrant pour l'ego. On doit se laisser quand même du temps.

MM : Y a-t-il présentement un but caché bien défini autre que la simple expérimentation pour Biosphère 2, Planète terre miniaturisée sur 80 mille mètres carrés dans le désert de l'Arizona, le tout sous un globe de verre habité à partir de janvier 1990 durant 2 ans, par 8 élites scientifiques ?

DK : Bon. C'est étonnant qu'on diffuse ce genre d'information. Oui, y a-t-il présentement un but caché bien défini ? Il y a effectivement un but caché extrêmement défini. C'est frustrant mais je peux faire un petit paramètre là très bénin du phénomène, oui très petit parce que c'est... ce n'est pas la première fois qu'on tente une expérience similaire et c'est pour ça que je me demande même encore où on a pris l'information, si ce sont des journalistes qui jasant ou bien.... en tout, c'est assez original qu'on puisse parler de ce genre de phénomène, l'information ne sort pas tout à fait exact mais quand même. Ce n'est pas la première fois qu'on tente ce genre d'expérience de créer la vie de l'homme à l'échelle de la planète, c'est-à-dire qu'on veut vérifier si de quelle façon la vie de l'homme a pu être créée, et dans l'ultime, dans la dernière tentative qui est entrain d'être expérimentée, ce que l'on veut vivre, ce que l'on veut essayer de créer, de vivre, c'est d'engendrer la vie de l'homme en permettant...

maintenant, la science, enfin la science, certains scientifiques du moins suffisamment riches et suffisamment puissants, ont la conscience que la création de la vie sur le plan planétaire il y a plus de 4 milliards d'années s'est faite par ingérence extraterrestre. Et présentement, ils veulent recréer des conditions les plus similaires possible pour refaire une expérience dans le but d'essayer de réamener ces contingences extraterrestres à venir s'immiscer et on veut essayer d'engendrer un contact entre certains humains et ces phénomènes créactionnels extraterrestres. Et il y a d'autres petites mécanicités qui font référence à ça avec, il y a déjà une ingestion extraterrestre qui n'est pas là, en tout cas, il y a toute une panoplie de "cossins" (objets sans valeur). Et on en parle pas trop pour l'instant. Pourquoi ? Parce que ce n'est pas tellement bon que des gens sachent ça. Ça peut être dangereux.

MM : C'est le gouvernement américain qui supporte ça.

DK : C'est une partie du gouvernement américain Tu sais quand on sait que... quand les Allemands manquaient de munitions, les Américains leur en vendaient pendant la 2e guerre mondiale sur le marché noir, ce qui stimulait énormément l'économie américaine, ben c'est comme les armes qui ont été vendues à l'Iran, hein, l'Iran qui déteste les Américains. Alors, il y a d'autres nations qui sont apparemment belilgérantes aux Etats-Unis qui sont aussi...

MM : Est-ce que l'Arche d'Alliance a un lien avec les écrits du trésor des Templiers ?

DK : Non et oui.

MM : Non et oui. Est-ce que cette Alliance fut un contact entre l'homme et les Cieux ? Est-ce que cette Alliance était un contrat entre l'homme et les Cieux ? Quelle est la nature du contrat. Cette Alliance est-elle effective pour toute la durée de l'humanité ?

DK : L'Arche d'Alliance est un lieu interdit, alors de même que les lieux interdits sur la planète sont des cristallisations de mécanicités qui proviennent de... une grande partie des lieux interdits comme l'Arche d'Alliance ont été créés par tout ce qui a été projeté par la terrestriification de certaines consciences dans l'être humain. Alors tout ce qui ne peut pas être humanisé a été placé dans des lieux et doit se réchauffer lentement. L'Arche d'Alliance est un phénomène de ce genre, c'est-à-dire qu'un moment donné, il y a une complémentarité énergétique, du point de vue yahvique qui a été terrestriifiée et tout ce qui ne peut pas être assemblé par l'être humain a été canalisé dans un réceptacle construit par l'humain dans le but d'attirer cette chose, et cette chose est descendue au niveau de l'homme et le maximum, la majorité de la chose a été confinée dans un réceptacle qui lentement aussi, tel un lieu interdit mobile —il n'y en a plus qu'un— prépare des effluves que l'être humain respire, ce qui permet à l'être humain d'augmenter lentement son potentiel d'évolution. Voilà.

MM : Nous parlons beaucoup d'argent et de placement. Dis-moi tout ce que tu sais sur l'île des Cocos située dans l'Océan pacifique, au nord-est des îles Galapagos.

DK : Je ne veux pas prendre de décisions à la place de personne, mais c'est intéressant, hein, cette île des Cocos.

MM : Ok. Parle-nous de la légende du roi Arthur si c'est une légende, explique le symbolisme du Graal...

DK : On va faire une petite pause et puis on va remonter et on finira les questions, parce que comme ça là, c'est...

MM : OK